



以协同机制高质量推进高校图书馆文化育人功能的提升

□马越 崔波*

摘要 高校图书馆具有天然的文化属性和教育属性,更有独特的载体优势和人文影响,要自觉落实立德树人的根本任务,承担起文化育人的重大使命。文化育人是一项复杂的系统工程,需要建立多维协同机制并推动多元协作,才能取得良好成效。本文系统梳理辨析了高校图书馆文化育人的基本内涵和实施路径,基于协同理论和图书馆的中介属性阐释了高校图书馆文化育人协同机制建立的必要性与可行性,围绕“顶层设计—具体实践”“图书馆内—图书馆外”两条逻辑线,提出了高校图书馆文化育人协同机制的实践方案,以为高校图书馆文化育人工作的高质量发展提供建议和指导。

关键词 高校图书馆 文化育人 协同机制 实践方案

分类号 G258.6

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2024.05.003

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央提出一系列有关教育发展的新思想,把立德树人作为新时代高等教育的根本任务。文化育人是实现立德树人目标的重要途径和手段,党和国家多次强调文化育人的重要性,习近平总书记在2016年全国高校思想政治工作会议上强调要“注重以文化人、以文育人”^[1],国务院在《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》(国发〔2015〕64号)中将文化传承与创新,弘扬优秀传统文化作为高等教育一项重要的战略任务。图书馆是学校重要的文化设施和文明载体,作为学校的文献资源中心和为科学研究与人才培养服务的学术性机构,是校园文化和社会文化建设的重要基地,具有天然的文化属性和教育属性,更有独特的载体优势和人文影响,在传承文化、支撑创新、提升素质等方面具有特殊的育人功能,是文化育人的重要阵地。因此,自觉承担起文化育人的重大使命,是高校图书馆助力高校落实立德树人根本任务的责任担当和价值所在。文化育人是一项复杂的系统工程,需要图书馆在自身基础之上,联合校园及社会的文化育人力量,拓展文化育人的多元主体协作模式,形成可持续发展的文化育人共同体,推动文化育人工作的高质量发展^[2]。

1 高校图书馆文化育人的基本内涵与实施途径

1.1 高校图书馆文化育人的基本内涵

图书馆源于文化,致力于文化,是高校的文化殿堂,文化底蕴深厚,文化底色鲜明,文化氛围浓郁,在读者中具有较强的文化认同感和价值归属感。“文献是人类文化得以保存和传播的重要手段”^[3],高校图书馆馆藏文献资源丰富,典藏着自然科学、社会科学、人文学科等领域的丰硕成果,汇聚着古今中外专家学者们的智慧结晶和思想精华。充满文化气息的布局设计,安静幽雅的阅览环境,丰富多彩的文化活动,无微不至的专业服务,以人为本的暖心关怀,文明有序的制度规范,刻苦求知的良好风气,无不发挥着文化熏陶、浸染和滋养的作用^[4]。

为全面把握高校图书馆文化育人的基本内涵界定,笔者以“高校图书馆”和“文化育人”为主题,在中国知网(CNKI)进行文献调研,同时对42所“双一流”高校的官方网站及该校图书馆官方网站公布的相关内容进行搜索,对图书馆文化育人实践的相关内容进行了优选,通过对上述初始文本的整理、归类、分析,发现当下关于文化育人功能的描述关键词多集中为:思想道德、信息素养、价值观引领、陶冶心灵、培养情操、人文素养、综合素养、情绪管理、人文

* 通讯作者:崔波,邮箱:xiyitong@zzu.edu.cn。



精神、实践能力、创新能力等。关于文化育人功能实现的描述关键词多集中为:阅读推广活动、馆藏资源、信息素养教育、弘扬先进文化、文化传承和创新、校园文化建设、文化品牌活动、讲座、展览、活动、精神文明建设等。可以说,所谓文化育人,就是高校图书馆利用自身的平台优势和资源优势,通过有意识的文化教育与无意识的文化熏陶,对人的思想观念、价值取向、思维方式、知识结构、实践能力、创新能力等方面产生积极影响,注重以文化人、以文育人,实现“文而化之”的过程^[5]。

1.2 高校图书馆文化育人的实施路径

高校图书馆通过资源育人、空间育人、服务育人、活动育人、实践育人等方式进行有形的教化和灌输以及无形的浸润熏陶,开展文化育人实践。

(1)资源育人。高校图书馆典藏着经过甄选、序化的丰富文献资源,在伴随学生的学术探索中培养其科学素养、人文素养和艺术素养,达成“科学求真,人文求善,艺术求美”的育人目标。馆藏中的中华优秀传统文化资源、经典文化资源和红色文化资源更是发挥着重要的思想导向作用。例如,嘉兴学院图书馆通过对红船文献的挖掘和研究,建成了红船精神育人成果展示馆新馆和“红船精神研究与红色文化数据库”,构建了特色鲜明的红船精神育人体系,成为学校传承红色基因、培育时代新人的重要阵地^[6]。

(2)空间育人。图书馆的各类空间(如展览空间、特色主题空间、文化展示空间、美育空间)等都蕴含着无限的育人可能性^[2]。同时,随着信息技术的广泛应用,图书馆的空间功能不断向多元化和纵深化发展,不少图书馆融合空间、资源、设备、服务等元素,打造信息共享空间、研讨空间、沉浸式学习区、研讨(修)中心、多媒体录播室、创客空间等,实现学、研、创一体化的育人功能。例如,上海交通大学图书馆的“思源阁”文库,凸显出学校的校风校训和“交大人”的学术文化与精神传统,激励学子勤勉向学,奋发向上^[2]。石河子大学图书馆的红色记忆 VR 体验区,提供了全新的交互式、全景式学习环境,带领读者身临其境体验中国共产党第一次全国代表大会、长征、遵义会议、抗日战争、中华人民共和国成立等场景^[7]。

(3)服务育人。图书馆在书刊借阅服务中,将图书借阅和读者入馆等数据整合后进行发布、展示和

推荐,增强图书馆图书借阅示范效应,鼓励读者多读书、读好书,营造读书氛围^[8]。信息服务与信息素质教育则构成图书馆服务育人的“双螺旋”,既“授人以鱼”又“授人以渔”。信息服务在专业课学习、科研选题、研究开展、论文撰写等多个环节为学生提供文献资源和支持服务,帮助其解决信息查找、利用等方面的问题。嵌入学习科研过程的信息素养教育则在专业课程、研究项目、毕业设计、学术竞赛等场景中培养学生利用信息解决实际问题的能力。例如,北京大学图书馆广泛融合各类教学主体,以线上线下联动协同的方式开展了嵌入专业课程的信息素养讲座、论文写作与学术规范类课程、“带班馆员”、在线讲座、微课堂、信息素质工作坊等工作,促进信息素养教育与专业教育的融合发展^[9]。

(4)活动育人。图书馆组织的各类文化活动蕴含着丰富的思想价值和文化内涵,能够通过显性或隐性的方式熏陶和影响人的思想意识、心理品格、行为习惯等,进而内化为学生的思想观念和价值理念^[4]。其中,阅读推广活动是文化育人的主要抓手,能够有效传播优秀文化,激发阅读兴趣、培养阅读习惯、提高阅读能力、引领阅读方向,达到以文育人、以文化人的目的。例如,湖南师范大学图书馆围绕传承中华优秀传统文化,广泛开展经典阅读,推出“一校一书”征文、经典诵读、真人图书馆、图人影院、名家讲座、知识竞赛、麓山诗词大会、“漫”解红楼等活动^[5],增强了学生的文化自觉和文化自信。

(5)实践育人。高校图书馆通过勤工助学、志愿服务、公益活动等方式,吸纳学生参与馆藏维护与宣传推广、阅读推广活动的策划组织、新媒体运营、参考咨询、图书馆文化建设等工作,在专业馆员的指导下,全面提升了学生的团队协作、组织管理等综合素质。例如,北京大学图书馆招聘具有一定设计素养和技能的学生志愿者,开展图书馆空间设计、展览设计、导视系统设计等项目的统筹与合作,设计内容涵盖海报、新媒体平台、展览展示、短视频等^[10]。

2 高校图书馆文化育人协同机制建立的必要性与可行性

协同理论指出,整个系统运行,是由各个子系统,或者由各子系统内部各种要素相互作用来制约的。系统运行、更新、提升是由大系统、或者大系统内的子系统之间,或者各子系统内部要素的相互协



同推动的。高校图书馆身处高等学校大系统之中,它的运行效能受到高校整体运行的影响,同时高校又是社会大系统的一个子系统,社会整体运行也会影响到高校图书馆。协同机制的有效运作对于提升图书馆文化育人效能具有重要的现实意义。

2.1 高校图书馆文化育人协同机制建立的必要性

(1)协同机制能够整合多方资源,形成育人合力。从现实需求上看,图书馆所具备的资源和条件与文化育人服务要求存在一定差距:一是人力资源有限。图书馆工作人员数量有限,队伍整体素质不高,服务能力也存在不足,难以全面开展文化育人工作。二是管理资源有限。从高校管理模式看,学生的直接管理机构是院系和学生处、教务处、研究生院、团委等职能部门,图书馆没有直接管理学生的权限,难以调动学生参与活动的积极性。三是服务资源及社会资源有限。图书馆的主要服务资源是文献信息资源,艺术资源等资源不足。因此建立协同机制,对缓解图书馆人力资源不足、增强图书馆的管理效度、丰富文化育人的服务资源具有很强的现实意义。

(2)协同机制是实现文化育人创新发展的重要保障。文化育人的内容和形式都需要不断创新以适应时代的发展。在协同合作的框架下,高校图书馆可以引入外部的新鲜血液和创新元素,不断丰富文化育人的内容和形式,通过贴近学生的需求,提高文化育人的吸引力和影响力。

(3)协同机制有助于形成文化育人的长效机制。高校图书馆通过与本校的教学、科研及行政等管理部门建立稳定的协同机制,可以在文化育人的实践中形成长效的工作机制,确保文化育人工作的持续性和稳定性。

2.2 高校图书馆文化育人协同机制建立的可行性

中介性是图书馆的本质属性,对图书馆的存在起到了决定性作用,在数字信息时代依然如此。图书馆将学生与文献信息资源、数字技术、传统文化资源连接起来,提供管理、服务、空间,充分发挥其中介属性。图书馆的职能要求可以从文献信息资源的优势、服务功能的拓展、现代信息技术的采用、专业馆员素质的提高、信息素养教育的强化等方面展开,各个图书馆可以依据自己的具体情况具体实施,这些都是建立协同机制可行性的表征。

3 高校图书馆文化育人协同机制的实践方案

依据上文可见,建立高校图书馆文化育人协同机制,不仅具有协同理论等方面的理论支撑,而且在实践中具备较强的必要性和可行性。以此出发重新审视目前高校图书馆在文化育人中存在的问题,可从“顶层设计—具体实践”“图书馆内—图书馆外”两条逻辑线进行实践方案的设计,旨在实现这一功能在“学校—社会”的整体协同提升。

3.1 顶层设计:将图书馆纳入学校育人的核心体系

在高校,图书馆常常仅被作为信息资源中心,在学校的职能划分中归属到教学辅助部门和服务部门,这就决定了高校图书馆服务型、保障型的角色与地位,难以进入学校的育人规划体系。高校图书馆提供的资源对教学科研必不可少,但无法参与到教学规划、科研管理中,其育人活动无法与教学科研同频共振。在高校推动实施思想政治工作质量提升工程,形成全员全过程全方位育人格局的新形势下,无论学校层面还是图书馆自身,都没有把图书馆融入到“三全育人”体系中。因此,要想充分发挥高校图书馆的文化育人功能,就必须将图书馆的文化育人工作提升到学校的人才培养和“三全育人”体系中进行谋篇布局。高校在对育人工作进行战略规划时,要将图书馆纳入学校协同育人的核心体系,充分发挥其作为文化育人重要阵地的作用。图书馆也要提高站位、主动担纲,从国家高等教育发展战略的高度出发,积极嵌入学校人才培养体系,将文化育人工作列入图书馆的战略规划,制定文化育人专项发展规划,从文化育人的根本任务、教育内容、实施路径、效果评价以及体制机制、保障措施等方面进行系统优化。

3.2 内外联动,建立多维协同机制

文化育人是一个各要素协同作用的动态发展过程。图书馆须注重内外联动,建立多维文化育人协同机制,形成可持续发展的文化育人共同体。一方面要挖掘、整合内部力量,实现馆内各部门、各要素的协同;同时联合校园及社会的文化育人力量,建立协同各方要素的长效机制^[2]。

3.2.1 馆内协同

当前,图书馆的文化育人工作未得到充分重视,没有清晰明确的目标定位,缺乏保障机制和系统规划,许多工作中具有的育人要素和作用被忽视,处于离散无序状态,在学校的协同育人中未能发挥应有



的作用。因此,要建立馆内协同机制,挖掘、盘活和统筹各类文化资源,把图书馆工作体系中相互独立、彼此分散的育人要素重组、凝聚、整合起来,构建图书馆文化育人综合服务体系。

内部协同过程中,最重要的是管理机制创新,应成立专门的文化育人协同机构,对文化育人工作进行统筹策划和安排,以文化育人为主线,化零为整,将原本分散的专项工作纳入常态化业务,优化组合文化育人体系的各个构成部分、构成要素,发挥每个部门的优势和特色,从而使文化育人功能得以充分发挥和不断优化。上海交通大学图书馆的“文化与特藏服务部”、同济大学图书馆的“文化传承与交流中心”、南开大学图书馆的“文化建设与推广部”、重庆大学图书馆的“文化育人中心”、华东师范大学图书馆的“文化推广部”等均为针对文化育人服务成立的专属部门,取得了良好的预期效果。例如,上海交通大学图书馆从目标、任务、手段与职能四个核心要素对文化育人进行梳理与界定,进而在2017年成立了“文化与特藏服务部”,将原本分散在各不同岗位的文化服务工作进行整合,成为图书馆文化育人工作的具体策划与执行机构,创建形成了以“交圆”为主题的多个文化育人服务品牌,获得了学校、上海市等各个层面的奖励,成为图书馆乃至学校一张独具特色的文化育人名片^[2]。

其次,是融合馆内多种育人元素,形成多要素联动机制,创新育人途径,打造立体化的文化育人平台,建立多元一体化的服务环境,如“空间+活动”“资源+服务+活动”“资源+展览+实践”等。北京大学图书馆的大钊阅览室是东楼重启后新创建的特色资源阅览空间,不仅提供革命文献的基本阅览服务,而且充分发挥资源优势,拓展空间功能,提供常设展览和专题陈列,并充分挖掘特色资源中所蕴含的革命文化与爱国主义精神,开展追思先辈英烈、修习革命历史、进行党史学习教育等革命文化教育活动。同时,北京大学校内学生志愿者在参与大钊阅览室陈列的革命文献整理和讲解服务的过程中,也对李大钊的生平事迹和馆藏珍贵革命文献有了更加全面的认识,受到深刻浸染和教育。大钊阅览室成为“一专多能”的革命文化继承与教育场所,为图书馆界探索了思想政治教育与特色文献服务相结合、特色文献组织与专题陈列相结合的合理途径,润物无声地达成阅读引导的效果,实现了文化教育职能

特别是理想信念教育的常态化^[11]。沈阳工业大学图书馆融合资源、服务和活动,创建“家”文化育人平台,引进了家书数据库资源,建设了家书思政空间,包括古代家书、近代家书和现当代家书三个展区,打造家书思政课资源包,把“家”文化与思政教育充分融合,嵌入到教学过程中;并定期举办“提笔写家书”“红色家书沉浸表演”“家书有感”“家书里的中华情”等家文化大赛,把家书空间打造成了校园思政教育的重要基地。沈阳工业大学图书馆创造性地将家书、家文化、“三全育人”、思政教育巧妙地结合到一起,通过资源、服务、活动三位一体的方式,培养大学生爱党、爱国、爱校、爱家的文化情怀^[12]。

3.2.2 校内协同

一是院系协同。高校院系蕴藏着丰富的空间资源、人才资源、智力资源和管理资源。院系的独立公共空间可以极大地延展文化育人的空间资源,专业水平高、视野广阔的教研人员是文化育人的优质人才资源。院系也是直接管理学生的机构,与学生的联系最为紧密,对学生的成长和发展有着深刻的了解,在制定文化育人服务计划和活动安排时,可以提供建议和反馈,使育人工作更加贴近学生实际,提高活动的针对性和有效性,而且能够结合各院系的专业优势和资源优势,共同打造富有特色的文化育人项目或活动。

二是机构协同。高校的宣传部、学生处、团委、教务处、研究生院和学生社团等机构或组织,都掌握着一定的管理资源、人力资源或技术资源,图书馆与这些机构或组织协同可以提升图书馆文化育人效能,增强文化育人的效果。校内协同机制的关键在于建立跨部门协调机构,如可以成立由图书馆牵头,包括院系、宣传部门、教学、科研、学生管理、后勤等在内的“文化育人工作领导小组”,负责协调和整合各方面的资源和力量,打破与院系、部门之间的壁垒,建立起有效的沟通协调机制,实现资源共享、信息互通。

浙江大学图书馆的“悦·空间”由图书馆和学校团委联手,采取主办方支持、申报单位联合建设的方式,以院系、单位部门的实体空间为依托,在教学楼、学生公寓、校医院、校内学生活动大厅等区域建立各具特色的青年阅读基地,拓展师生的阅读和交流空间。服务内容从图书借阅逐渐扩展为读书分享、名家讲座、真人图书馆、英语沙龙、主题书展、新书推



介、创意设计、文化展览、专题展览和征文比赛等。浙江大学校友基金、校团委、图书馆、申报单位均投入经费。“悦·空间”的建设充分调动了院系和学生的积极性,改变了原来仅凭图书馆一家之力举办活动的局面,且与不同院系的专业特色和需求紧密结合,文化活动百花齐放、精彩纷呈。“悦·空间”建立了校内各单位之间的长效协作机制,拓展了文化育人的广度和深度,实现了1+1大于2的效果^[13]。

3.2.3 校外协同

高校图书馆作为知识传播的重要场所,其文化育人功能的发挥不仅依赖于校园内部的资源整合和跨部门合作,还需要充分挖掘校外资源,通过与社会机构的广泛合作实现校内外文化育人资源的融通,提升图书馆的文化育人能力和效果。拓展与社会机构的合作伙伴关系,首先需要高校图书馆积极识别潜在的合作伙伴,书店、出版社、档案馆、博物馆、艺术剧院、非政府组织等机构通常拥有各自丰富的特色文化资源和跨界平台优势,有广泛的文化育人资源共建共享的合作空间。例如,图书馆可以与博物馆合作开展历史文化展览,通过展览来丰富高校学生的历史文化认知,提升其审美能力和文化素养。其次,需要建立科学的评估和选择机制,确保合作伙伴的资质和所提供的资源或服务能够满足图书馆的文化育人目标。最后,还需要建立起完善的合作和沟通机制,以确保合作的顺利进行和合作效果的最大化。通过这些措施,高校图书馆可以与社会机构建立起稳固、有效的合作伙伴关系,形成可持续发展的文化育人共同体,共同推进高校图书馆的文化育人功能的高质量发展。

上海交通大学李政道图书馆的“交圃·学堂”是一个全方位、多维度的文化育人品牌,“交圃·学堂”进行了深度跨界合作,融合了各方资源,包括学校的教育、智力和空间资源及上海市科学技术委员会、教育委员会、科技馆、高校博物馆育人联盟、黄山市社会科学界联合会等社会资源,实现了“校园—社会”的层层联动。其中李政道科学与艺术讲座基金是一个由图书馆负责管理,协调了学校相关机构和上海市科学技术协会等单位,上海市多所高校、艺术机构共同参与的科学、艺术联袂创作平台,连续举办多届科艺活动,近2000名国内外科学家、艺术家及师生参加。在此过程中,还通过与上海科技馆的全面合作,举办“科艺相通——李政道科学与艺术讲座基金

作品展”特展,使李政道图书馆的珍贵馆藏走出校园,面向社会展出,成为2017年上海科技节隆重推介的展览以及当年“五一”国际劳动节期间上海推荐的50个景点之一,吸引超过10万人参观^[2]。此外,西安交通大学图书馆与樊登读书会合作,将本馆的星空报告厅打造成活动中心,将其优秀活动引入校内,校内同学可报名免费参加樊登读书会的活动。在学生的学习交流空间“阳光沙龙”设置了樊登阅读空间,提供樊登读书系列图书的阅览^[14]。

4 结语

新时代给图书馆事业发展带来了前所未有的机遇,也对图书馆文化育人提出了新的要求。高校图书馆要与时代同行,进一步强化育人使命担当,通过多维协同机制的构建与完善,内外部的合作与创新,实现立足“大资源”、构建“大平台”、取得“大成效”^[15],高质量推进高校图书馆文化育人功能的提升。

参考文献

- 1 人民网. 习近平:把思想政治工作贯穿教育教学全过程[EB/OL]. [2024-09-15]. <http://edu.people.com.cn/n1/2016/1208/c1053-28935842.html>.
- 2 郭晶. 从“各美其美”到“美美与共”——上海交通大学图书馆文化育人服务实践[J]. 大学图书馆学报, 2019, 37(4): 3-5.
- 3 吴慰慈. 图书馆学基础[M]. 北京: 高等教育出版社, 2004: 22-23.
- 4 郑清文. 试析立德树人视域下高校图书馆以文化人的途径、方式与机制[J]. 大学图书馆学报, 2022, 40(3): 30-46.
- 5 胡开胜, 周玉波. 高校图书馆文化育人功能的价值追求与途径探索[J]. 图书馆, 2020(2): 93-98.
- 6 中国教育新闻网. 嘉兴学院红船精神育人成果展示馆新馆揭牌[EB/OL]. [2024-09-16]. http://m.jyb.cn/rmtzcg/xwy/wzxw/202206/t20220629_699299_wap.html.
- 7 王宇, 车宝晶. 高校图书馆红色文化空间建设与服务研究[J]. 图书馆情报工作, 2023, 67(14): 31-38.
- 8 陆长玮. 品牌赋能: 高校图书馆品牌资源的开发策略与应用场景研究——以复旦大学图书馆为例[J]. 大学图书馆学报, 2023, 41(5): 26-32.
- 9 陈建龙, 刘雅琼, 王盛, 等. 从课程教学到文化教育: 北京大学信息素质教育工作的回顾与展望[J]. 大学图书馆学报, 2024, 42(3): 5-14.
- 10 祝帅, 陈建龙. 大学图书馆高品质视觉传播初探——以北京大学图书馆的“尚美创新”实践为例[J]. 大学图书馆学报, 2020, 38(2): 20-26.



- 11 陈建龙,常雯岚,徐清白. 继承革命文化深挖革命文献——北京
大学图书馆大钊阅览室探幽[J]. 大学图书馆学报,2022,40(1):
78—83.
- 12 刘琳琳. 新时代高校图书馆文化育人建设的探索与思考[J]. 图
书情报工作,2023,67(22):96—103.
- 13 杨国富. 文化育人视域下高校图书馆的传承与创新——以
浙江大学图书馆立体文化育人平台建设为例[J]. 大学图书馆学
报,2018,36(3):84—86,118.
- 14 张一翠,史淑英,张静. 资源统筹视域下高校图书馆文化育人实
践研究——以西安交通大学图书馆为例[J]. 山东图书馆学刊,
2023(1):42—47.
- 15 党跃武. 新时代高校图书馆红色文化资源开发探索与实践——
从四川大学“学习书屋”谈起[J]. 大学图书馆学报,2022,40(1):
84—87,53.
- 作者单位:郑州大学图书馆,河南郑州,450001
收稿日期:2024年9月16日
修回日期:2024年9月20日
(责任编辑:关志英)

Promoting the Cultural Cultivation Function of University Library with High Quality Through Cooperation Mechanism

MA Yue CUI Bo

Abstract: Fostering virtue through education is the fundamental task of higher education in the new era, and cultural cultivation is an important approach to achieve this goal. The library is an important cultural facility on campus, with inherent cultural and educational attributes, as well as unique carrier advantages and humanistic influence, which has a strong sense of cultural identity and value belonging among readers. University libraries should consciously fulfill the fundamental task of fostering virtue through education and shoulder the major mission of cultural cultivation. Cultural cultivation is a complex systematic project that requires multi-dimensional cooperation mechanisms and multi-party collaboration to integrate various resources and form a unified educational force to achieve good results. However, the cultural cultivation of university libraries lacks cooperation mechanisms and overall planning, and is currently in a scattered and disordered state, failing to play its role in the educational system of universities. This paper uses methods of literature review, online survey, case analysis, and textual analysis to systematically sort out and clarify the basic connotation and implementation path of university library cultural cultivation. Based on the theory of synergy and the intermediary agent attributes of libraries, it expounds the necessity and feasibility of establishing a cooperation mechanism for cultural cultivation. Around the two logical lines of “top-level design-specific practice” and “library internal-library external”, this paper puts forward a practice scheme for the cooperation mechanism of cultural cultivation. Firstly, from the perspective of top-level design, integrating the library into the core educational system of the university; Secondly, coordinating internally and externally to establish multi-dimensional cooperation mechanisms, jointly cultivating cultural cultivation forces on campus and in society, based on the “big resources” and building the “big platform” to achieve the “big results”. Specifically, we will establish a special cultural cultivation coordination agency within the library to coordinate and plan cultural education work, integrate various elements of cultural cultivation within the library, and form a multi-element linkage mechanism to innovate educational approaches and create a three-dimensional cultural cultivation platform. We will establish a cross-departmental coordination agency on campus to break down barriers between departments and colleges, expand the spatial, talent, intellectual, and management resources for cultural cultivation, and create distinctive cultural cultivation projects or activities. And finally we will tap into external resources by extensively cooperating with social institutions to achieve the integration of internal and external resources, thereby enhancing the library’s cultural cultivation capabilities and outcomes.

Keywords: University Libraries; Cultural Cultivation; Cooperation Mechanism; Practice Scheme