



信息资源管理视角下的高校图书馆资源服务一体化新探

□陈建龙* 别立谦 童云海

摘要 如何做好资源建设和服务创新是高校图书馆现代化发展道路上必然面临的实际问题。北京大学图书馆明确全校总分馆“一盘棋”建设和资源服务一体化的发展方向,通过几年来的探索实践和改革创新,不仅完善了资源工作体系和服务工作体系,而且取得了整体发展,并深度融入了学校的人才培养、学科建设与科研创新体系。文章从信息资源管理视角出发,探讨高校图书馆资源建设和服务创新工作的一体化发展,既有经验总结,又有学理讨论。

关键词 高校图书馆 信息资源 信息服务 信息资源管理 一体化

分类号 G250 G252

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2024.06.001

1 引言

如何做好资源建设和服务创新是高校图书馆现代化发展道路上必然面临的实际问题。《大学图书馆现代化指南针报告》中提出,“资源建设是大学图书馆高质量发展的重要基础”,“服务创新是大学图书馆高质量发展的关键问题”^[1]。高校图书馆具有文献保障、文化教育和信息服务的基本职能。2017年以来,北京大学图书馆(以下简称北大图书馆)坚持“用户导向、服务至上”的基本理念,在新的起点上明确全校总分馆“一盘棋”建设和资源服务一体化的发展方向,通过几年的探索实践和改革创新,不仅完善了资源工作体系和服务工作体系,而且取得了整体发展,并深度融入了学校的人才培养、学科建设与科研创新体系,基本建成了综合性、创新型、智能化、标杆位的世界一流大学图书馆。

本文从信息资源管理视角出发,探讨高校图书馆资源建设和服务创新工作的一体化发展。信息资源管理是指人类在一定条件下配置、开发和利用信息资源并服务自身使命的全局性设计、实施和变革活动。其基本框架是追求信息资源的科学配置、合理开发、有效利用和增值服务,更好地优化信息流,富集信息资产,完善信息系统,实现信息价值。本文所探讨的“一体化”,不是将资源和服务二者简单合

并,而是在揭示和处理二者的关系时,借助信息资源管理的理论,加强二者的集成、关联、交融和协同,从而增强资源建设和服务创新工作的业务整体性和体系化,并进一步建成图书馆事业有机体和生态共同体。

2 图书情报档案学科一体化的创新发展

图书情报档案一体化的讨论和实践由来已久。在国内图书情报界,1985年11月,“中国科学院图书馆”更名为“中国科学院文献情报中心”^[2],1995年10月,上海图书馆和上海科技情报研究所合并,由一个机构统一管理^[3],在图书情报一体化理论与实践上积极探索。近40年来,学界和业界就图书情报档案学科一体化创新发展多有探讨,尽管有不同意见,但多数持积极的观点,主张要从历史的、宏观的角度认识信息化服务,开阔图书馆信息化服务的新视野^[4],以历史事实为依据,客观证明“一体化”是新生事物^[5],也有学者阐明一体化构想是对三者未来发展趋势的积极预测或探索,需要有更为全面的眼光和更加科学的方法^[6]。有学者讨论一体化的学理基础,“求同”表现在要用资源—人员—服务构成一体化的理论轴心,“存异”表现在三者和管理中对资源、人员和服务采用不同的指导原则^[7]。

* 通讯作者:陈建龙,ORCID:0000-0002-2076-9939,邮箱:jlchen@pku.edu.cn。



从学科发展来看,国家有关部门高度重视一流学科建设,注重学科交叉融合^[8]。国务院学位委员会、教育部公布《研究生教育学科专业目录(2022年)》^[9],图书情报与档案管理一级学科更名为信息资源管理,其后信息资源管理一级学科建设与发展迅速成为学界关注的焦点。冯惠玲提出了信息资源管理学科发展的重要工作,即夯实新时代信息资源管理基础理论,研究信息资源管理一级学科的基本框架,以及保证图书馆学、情报学和档案学的健康发展^[10]。马费成提出,要坚守信息资源管理学科的核心内容、基础理论和基本研究范式,学科更名是学科未来发展的指引,学科的核心内容是其他学科不会涉及的,要牢牢抓住文献和计算这两大传统,不断拓展和创新学科发展^[11]。柯平等提出,回首信息资源管理学科的百年发展历史,信息资源管理一级学科要行稳致远,必须做到坚持走中国特色的信息资源管理一级学科发展道路,承担历史使命与满足社会需求,吸取信息资源管理一级学科发展中的经验教训,在守正创新的发展共识基础上不断进步^[12]。

从理论与实践两方面的探索来看,信息资源管理学科的确立,是图书情报档案学科一体化创新发展的结果,也必将会促进包含图书馆学、情报学、档案学在内的信息资源管理学科体系的完善和发展。

3 图书馆资源与服务工作一体化的探索

由于图书馆在文献信息交流链条中的角色发生了变化,馆藏资源类型、获取方式日趋多样化,图书馆资源建设的工作模式也不断发生变化,推动用户从幕后走向台前更多地参与资源建设工作,馆员和用户在图书馆信息交流环节中从之前作为相对单一的服务主体和服务对象,转为扮演信息的生产者、传播者、组织者、分解者和消费者的多重角色,从而不可避免地与服务发生千丝万缕的联系,用户导向和用户参与使得资源建设从基础性工作(内部业务)逐渐转变成服务性工作(一线业务),更多面向用户提供文献信息服务。图书馆的资源建设和服务创新因此不再是各自独立的两项业务,而是越发相互交织、密不可分。

国内高校图书馆界或聚焦讨论图书馆“藏借阅咨”一体化发展的管理模式,或在学科馆员背景下研究学科资源建设与学科服务一体化发展模式。如,在分析管理体制特点和局限性的基础上,提出把握开放性、兼容性、共享性、效益性、以人为本等五项原则,构建“藏借阅咨”一体化的开放服务管理模式^[13],从学科馆员角度出发,分析与论证学科资源建设与学科服务一体化发展是学科馆员制度的发展方向^[14]。读者决策采购模式出现以来,馆藏建设工作越发呈现出直接服务用户的特点,有学者提出要树立新观念、提升切合度、提高产出效益和寻找新的增长点的馆藏建设与读者服务一体化发展对策^[15],更有诸多学者聚焦研究基于用户需求驱动的采购。

国外有关资源与服务一体化的研究多从实践的角度进行探索。卡伦·梅杰德里奇(Karen Mejdriich)提出“Collection as Service”,主要是通过馆藏的持续评估调整文献采购模式,借助馆际互借服务保障用户文献需求^[16]。道格·韦(Doug Way)基于图书馆面临的挑战,提出了一个馆藏即服务的框架模型(Collection-as-a-Service Framework),其要素包括保持本地印刷型文献、策划纸电资源访问、馆藏管理合作、馆藏协调发展、提升专业访问能力以及资源共享等^[17]。朱莉·林登(Julie Linden)等人以耶鲁大学图书馆为例,通过对比分析数据进行馆藏评估(包括经费、学科、纸电比例、流通和用量等),提出根据用户需求调整印刷型文献的采购计划^[18]。

就目前国内外实践与探索来看,有关研究集中于关注用户如何更多参与资源采访的创新路径和办法,缺乏从学理层面进行系统的研究与分析。高校图书馆在资源与服务的规模和效益达到一定程度时,必然要求业务分工合作、交互融合、协力同行。

4 北大图书馆资源与服务工作一体化的主要做法

北大图书馆在“十四五”规划期间明确了资源与服务一体化发展的方向,全馆上下在思想上凝聚共识,在设计、实施、变革和发展上统筹规划,一体推进。



4.1 一体设计,增强图书馆工作的整体性和综合性

顶层设计是一种重要的战略规划和管理手段,强调从整体和全局的角度出发,对系统或组织进行全方位的规划和设计,以实现最优化的效果和可持续发展。北大图书馆2017年确立了“用户导向、服务至上”的基本理念,2020年确立了“斯文在兹、道隐无名”的基本方针,分别体现了图书馆的行动目标和价值追求,确保了图书馆整体工作的基本原则和目标,明晰了主责主业,也建立了创新与容错机制^[19]。从2018年开始,北大图书馆重新思考总分馆体系的建设,在原有的《北京大学文献信息资源体系管理办法》(2008)基础上,根据学校阶段发展目标和任务,结合总馆和各院系分馆、资料室的现状,重新进行组织规划,制定了《北京大学文献保障与信息服务体系管理办法》(校发[2020]32号)(以下简称《管理办法》)。《管理办法》明确提出建立总分馆文献保障和信息服务两大体系,并在人员和业务管理、财务和资产管理方面作出规定,由此确立了全校资源与服务一体化的大格局。

在基本理念、基本方针和《管理办法》的指导下,北大图书馆明确了“强化全校文献保障体系,为师生的学习、教学和科研活动提供全面有力的图书资料支撑”、“探索全校图书馆工作的理论体系和价值体系”的工作任务。2018年,北大图书馆制定了《北京大学图书馆2035愿景和2019—2022行动纲领》(以下简称《行动纲领》),明确了“全力加强信息资源按需采访”的固本应变行动和“大力推进分布型服务格局”的服务转型行动,全面深化文理工医学科文献资源采访,着力推进古籍与特色资源深度采访与整理出版,加强数字资源长期保存与长期效用,基本建成内容全面、揭示充分、特色鲜明、效益显著的文献资源保障体系。2021年,北大图书馆制定了《北京大学图书馆“十四五”(2021—2025年)发展规划》(以下简称“十四五”规划),明确了“建设海量数据资源,实现资源全升级”和“打造和美文化殿堂,持续优化服务空间”等建设目标,并讨论制订了资源服务一体化“十四五”专项规划。

在《管理办法》《行动纲领》和“十四五”规划的指导下,北大图书馆在各年度工作要点中明确提出工

作要求,在资源服务一体化发展上分解具体任务,通过层层部署和逐年落实与对照检查,资源和服务工作不断融合创新发展。

总体而言,虽然资源和服务在业务上有其专业性和独立性,但在整体发展上二者密不可分、相辅相成,北大图书馆对资源服务一体化发展进行一体谋划与决策,由此进一步增强工作的整体性和综合性。

4.2 一体实施,加强以资源为基础的服务创新和以服务为指针的资源建设

在一体设计之后,北大图书馆一体推进实施,主要是通过解读发展方针和发展目标,不断创新探索,加强以资源为基础的服务创新和以服务为指针的资源建设。

4.2.1 进行资源服务一体化业务机构调整

随着用户需求的变化和服务理念的强化,2019年北大图书馆将内设机构调整为7个业务部门(文献资源服务中心、知识资源服务中心、古籍资源服务中心、特藏资源服务中心、数据服务中心、协同服务中心、计算服务中心)和1个职能部门(综合管理中心),在业务部门名称上都增加了“服务”二字,加强服务功能,突出资源与服务一体化发展的思路。根据行业趋势和业务发展需要,北大图书馆在高校图书馆中率先设立数据服务中心。2022年再次优化机构设置,增设研发服务中心和项目管理中心,从业务上增强了研究发展的职能,在管理上将CALIS(高等教育文献保障系统)管理中心和CASHL(中国高校人文社会科学文献中心)管理中心加以整合,强化了两个全国项目的融通发展^[20]。在机构调整的基础上,以满足用户需求为目标导向,调整、改组和优化业务流程。

4.2.2 加强以资源为基础的服务创新

关注学术性新书,探索核心出版社单采业务,创新开展新书展阅服务。北大图书馆意识到学术性新书对于学校教学科研、人才培养的重要性,在高校图书馆中率先与重要的学术出版社建立新书单采关系,学术性新书直接由出版社配送到馆,通过绿色通道快速上架,真正实现了师生用户第一时间看到新书的需求。创设新书展阅厅,从展、阅两个方面



功能入手,融入人文理念,在空间、资源、管理、服务、馆员、用户等多个维度创新实践,取得了营造阅读人文氛围、支持师生学术研究、提升馆员业务水平、服务大学育人功能、实现用户价值共创与融合发展的实践成效。

关注通识教育,提供通识参阅服务。北大图书馆设立通识参阅厅,主要陈列关于北京大学的历史文化和教学参考的图书、经典读物、大套书和综合类图书,馆员提供精准有效的参考引导,服务教育教学的重要典籍承载学校的核心知识体系,助力学校的人才培养和学生的学习与知识发现^[21]。在设计上融入中国古代建筑理念,其独特的设计理念、空间布局、文献展陈、阅读氛围和文化体验,体现了传统阅读服务的传承创新,是知识学习与文化育人融合的新典范^[22]。

关注综合服务能力提升,在北大图书馆东楼重启时设立综合服务台。综合服务台集阅览室咨询、上架、清点、典藏、巡视、自助借书、自助复印/打印等功能于一体,引入学生助理馆员和志愿者,通过跨部门和跨角色的合作,激发和放大各方智慧价值,协同促成一个丰富、动态、包容的服务环境。综合服务台的设置,是从传统的服务模式向以用户为中心的创新服务模式转变的举措,打破了传统的部门壁垒,实现了资源和专业知识的高效整合利用;打破了价值孤岛的思维,促进了图书馆与用户之间更深层次的互动和价值共创^[23]。

重视挖掘特藏文献,开展红色教育,以文化人,以文育人。北大图书馆努力继承革命文化,深挖革命文献,于东楼重启之际开辟了大钊阅览室,将承载革命文化的馆藏革命文献以专藏阅览室的形式单独保存并善加利用,向用户和参观者显露出特藏资源珍贵而独特的文献价值与文物价值,展现北大图书馆作为党史教育学习基地的引领地位^[24],同时基于万册革命文献、千余册“书说党史”文献提供服务,推进革命文化教育融入日常、化为平常、抓在经常,提升以文化人、立德树人成效^[25]。

创新开展基于古文献助力教学的服务,彰显文献效用和文化价值。2018年起,北大图书馆开始探索利用古文献助力教学、融入课堂的新型服务方式,

把课堂搬进古籍图书馆,利用馆藏古文献助力人文学部课程的教学。7年来,累计为5个院系的13门课程提供助力教学服务。同时,还与院系合作开展课题研究,完成馆藏宝卷总目提要209种;深度嵌入中文系“东亚汉籍研究专题课程”,摸清馆藏东亚汉籍的基本情况,共整理日本版古籍目录3084种,朝鲜版古籍目录215种。利用古文献,图书馆更直接、快速、高效地支撑人文和社会科学学科的教学科研工作,切实提高古文献的服务效用。

此外,北大图书馆以满足用户文献需求为目标,还开展了开放保存本外借,开辟送书上门服务,取消逾期罚款,整合借书处、还书处和馆际互借处,设立借还总台,提供一站式服务,为用户提供更大便利、节省更多时间。

4.2.3 开展以服务为指针的资源建设

创新开展学科导向的采编一体化转型。北大图书馆从2015年开始探索学科化采访实践转型^[26],在《管理办法》的顶层设计下,北大图书馆“十四五”规划中强调以用户导向和服务“双一流”建设等为原则,明确提出围绕学科建设需求,规范与优化文献资源采选流程,实现异质文献信息资源的统一采编整合和智能化组织揭示,加强资源和服务的紧密衔接与深化利用等具体任务。在按学科采访的基础上,2022年探索并着力推进学科导向的文献资源采编一体化转型,以满足用户需求为目标,促进采访与编目业务的深度融合,加强文献资源采访与编目业务流程的有效衔接,大力培养一批兼具采访与编目业务素养的高素质馆员,把资源建设转化为服务创新的现实能力,促进文献资源建设的高质量发展。

服务学校“双一流”学科建设,不断加强专业性文献资源建设。根据学校的发展规划和工作要点,加强与院系资源建设小组的沟通,有计划、分步骤地采集保障学校优势学科、新兴学科和交叉学科的文献资源。例如,2020年,面向学校重点建设区域国别研究,着重引入Gale Scholar、Adam Matthew Digital、Readex、ProQuest等专题数据库,正式开通的“区域与国别研究”类数据库(含子库及专题库)达到130多个,基本涵盖了全球各重点研究区域;通过



沙特国王图书馆北京大学分馆引进了阿拉伯世界研究全文数据库、阿拉伯观察、伊朗战略研究等中东研究特色资源。专设区域与国别特色资源建设与服务岗,主动与区域与国别研究院深度沟通,了解其重点发展方向,搜集区域与国别研究学术基金 20 个立项项目的教师资料,精选与各个课题项目相关的数据库资源进行逐一推送,得到了院系教师和专家的积极反馈和充分肯定。

通盘考虑纸电资源长期保存,形成总分馆学科化纸电一体文献典藏与服务体系。在纸质典藏方面,一改以往按语种和文献类型组织藏书布局、以文献新旧程度和利用率为依据组织三线典藏的做法,在不断转型和深入推进学科化采访的基础上,兼顾未来发展,按学科布局提供文献服务,利用服务数据优化实施三线动态典藏制,总馆、学科分馆和院系分馆等共同构成一个完整的学科化文献典藏体系,夯实了北京大学总分馆学术资源生态系统的基礎,为全校资源服务一体化发展打好纸质文献的典藏基础^[27]。在数字典藏方面,战略性部署数字资源长期保存工作。作为国家数字科技文献长期保存体系(NDPP)项目第三个国家级保存节点,为国家数字科技文献的长期保存工作加强了高校的力量^[28],在权益谈判、保存实施、关键技术研究等方面不断探索,2016 年以来,北大图书馆签署与实施包括 Emerald 电子期刊、Brill 电子书、Elsevier ScienceDirect 电子期刊和电子图书等在内的多个重要商业数据库的本土保存^[29]。针对本校数字资源长期保存进行专项研究,制定了北大图书馆数字资源长期保存体系建设规划,保存学校珍贵的文献信息资源、订购的商业数字资源^[30]、自建数字资源以及个人重要数据,并为学校的科研单位或个人提供长期保存服务。

4.3 一体变革,增强图书馆在学校发展中的生命力和影响力

北大图书馆加强与校内外单位的沟通与合作,努力发挥自身优势,在教学科研、学习交流、知识资源等各方面挖掘师生对图书馆的内在需求,增强师生对图书馆的信任,从而提升图书馆在学校发展中的生命力和影响力。

大力开展阅读参考服务,组织贯穿全年的“共读中华文明史”阅读文化节系列活动^[31],聚焦大学生日常生活,组织普及科学文化知识的“同长科学知识”生活科普节系列活动^[32]。与职能部门联手评选“未名阅读之星”,改版《北京大学学生阅读报告》,力求客观、全面、立体地反映北大学子的阅读面貌和阅读风采,与院系合作邀请校内外专家举办“阅读马拉松”“阅读与艺术”“学科之美”“美术与书法讲坛”“中华传统艺术之美”“音乐之声”“前沿科技系列讲座”“彤程材料科学论坛”“北大 IP 讲堂”等系列讲座,通过丰富多彩的活动宣传学校优势基础学科,促进审美教育,弘扬中华传统艺术,提升艺术鉴赏能力,推介图书馆的文献资源,提升阅读服务的指导性、引导性和辅导性,阅读参考服务体系框架日趋完善,有效推动了阅读服务工作的体系化、常态化,与图书馆人文学科、社会科学、自然科学、新书展阅、通识参阅的文献布局以及数据享阅厅的服务动静相宜、线上线下结合,不断推进知识服务高质量发展。

重新规划和统筹空间,拓展空间服务教育职能。除文献典藏与服务空间外,把大量的空间用于规划满足师生研讨、交流和共享活动,以用户为中心,践行以文化人、以文育人、以文培元的使命^[33]。设立科学报告厅、艺术鉴赏厅,提高用户的科学素养、艺术修养;设立和声厅,培养学生的听说读写的表达力和感知力;设立强国展厅、华彩展厅、美术展厅,举办科学文化教育艺术主题展览;设立研讨空间和研修空间,解决学生结合文献资源开展小组讨论和个人研修撰写论文的实际需求。

强化展览展示服务,宣传馆藏文献,传播文化知识,发挥图书馆社会教育职能^[34]。通过基于馆藏文献和空间资源的整合,开展面向校内外用户的展览展示服务。举办“可爱的中国书——中国书史展”、“李大钊与中国共产党”以及“百年前的北大学术纪念展”等常设展,通过发掘和揭示馆藏文献的形制及其内容,帮助用户增长知识、学史明智;结合馆藏资源与服务特色,以图、文、声、像等多媒体形式,定期或不定期举办馆藏珍稀文献展、受赠文献展、毕业生风采展、文献展、书法展、摄影展等,帮助用户领略中华优秀传统文化的魅力,提升用户使用图书馆资源



的智慧;与学校职能部门合作举办党史展、改革发展成果展等,通过沟通合作与交流,不断融入学校整体发展,不仅提升了图书馆在师生心目中的地位,而且升华了其教育文化职能,提升了图书馆在学校层面的能见度和重要性。

彰显专业优势,协同学校教学和职能部门,发挥图书馆强大的情报意识和咨询决策辅助功能。协同教务部和研究生院升级教学参考书系统^[35],实现课程、资源、用户三者的信息链接和互通。加强与科研部的合作,协同开展学科质量评估、学科情报分析^[36]。协同科技开发部等单位,依托“北京大学知识产权信息服务中心”,建设服务平台,提供分析报告,共同推动科技成果转化^[37]。融入院系课题组,提供全流程服务,面向博士生和科研人员提供一对一课题咨询服务,帮助提升科研效率。高效开展查新、查收查引服务,深入分析高被引科学家信息,协同院系实施精准化的人才引进策略,等等。

融入课堂和班级,全面培育全校师生的信息素质。北大图书馆在高校率先设立“带班馆员”服务^[38],全面入驻新生班级,持续开展新生入馆教育活动,随时随地答疑解惑;发挥专业优势,融入十余门课程的课堂授课,开展学科资源检索与利用方面的教学与作业辅导;完善“一小时讲座”和微视频等线上教学培训体系;开设信息素质工作坊,协同开展 AI 素质教育和学术论文写作指导等服务;面向留学生等多元群体提供量身定制的专属讲座;面向教职工提供定制化讲座,等。针对各类群体的不同特点,面向其特定需求,提供多样化、多媒介的教学培训活动,切实提升信息素质教育的覆盖率,逐渐实现师生全员受益。北大图书馆信息素质教育体系日趋完善,服务学校人才培养的贡献逐步扩大。

4.4 一体发展,加强高校图书馆事业的共同发展和持续发展

从北大总分馆体系层面看,资源服务一体化发展,全面加强了北京大学总分馆体系融合共建。总分馆文献信息资源建设遵循“统一规则、集中发布、分别典藏、合理共享”的方针,《管理办法》在文献信息资源保障体系方面,就文献资源建设协调与

分工、特色资源和原生数字资源的建设与管理、文献典藏与长期保存方面作出明确规定。总分馆的信息服务要遵循“统一设计、整合流程、分布实施、合作共赢”的方针,互相配合做好各项信息服务工作,并根据用户需求和信息技术的变化不断调整和创新服务内容、服务策略。在管理和服务方面,明确总馆所有的业务部门在考虑业务工作的时候,必须连同分馆业务一并考虑;分馆的业务和管理与总馆的业务部门和职能部门对口对接,从文献采访、编目、流通服务到设施设备,分馆与总馆尽可能保持一致,全校总分馆的学术资源、服务与管理协调融合发展、一盘棋建设,由此减少信息断层,缩小发展中的差距。总分馆目标同向、资源互通、运作协同,共同支撑全校师生文献资源保障和信息服务需求^[39]。

从全国高校层面看,持续推进全国高校文献资源共建共知共享。依托 CALIS、CASHL、DRAA(高校图书馆数字资源采购联盟),北大图书馆组织带动全国不同层次成员馆、不同类型用户的高校图书馆开展基于文献信息资源和数据的共建共知和服务共享。密切部署 DRAA 工作,组织高校图书馆开展数据库集团谈判,为全国 738 个成员馆持续引进高质量学术资源,节省了大量的经费,为高校的教学和科研对标世界一流创新发展提供了坚实的文献资源保障。依托 CASHL 项目加强采集、整合成员馆的纸本资源和电子资源书目数据和元数据,努力打造高校人文社会科学文献资源服务一体化平台,为中国高校哲学社会科学的繁荣发展和学科体系建设打造坚实基础。CALIS 项目秉承“共建、共知、共享”的理念,面向不同层次成员馆、不同类型用户的差异化需求,提出并践行“普遍服务”理念,服务 1892 家成员馆,采集、整合千余所高校纸本资源和电子资源,持续深化联机编目服务体系,为成员馆提供编目数据的上传和下载服务,每年举办中外文编目培训,努力带动提升全国高校图书馆编目业务水平,全面升级馆际互借与文献传递系统,促进数据共建共享和规范化建设,建立信息安全等级保护三级体系。此外,北大图书馆参与制定国家标准和行业技术规范,积极推动高校图书馆联



盟文献保障和信息服务一体生态建设,注重以评促建、探讨培训和宣传推广,整合成员馆力量,同心同向实现高校图书馆的多层次共建共享,共谋高质量发展,全面实现价值共创。

北大图书馆依托教育部高等学校图书情报工作指导委员会(以下简称教育部高校图工委),提出要坚持现代化方向,坚持创造性思维,坚持整体化建设,坚持服务宗旨,坚持学术标准,坚持人文情怀,要在数字化转型发展中勇担使命;组织开展研究活动,建设创新型图书馆;切实整合咨询工作,建设信息化图书馆;积极承担指导责任,建设“一流图书馆”;全面提升协调能力,建设引领式图书馆,在现代化强国建设中开创未来^[40]。此外,教育部高校图工委新增古籍保护利用职能,与全国高等院校古籍整理研究工作委员会一起,擘画高校古籍整理、保护和利用的伟大事业,为中华优秀传统文化的创造性转化和创新性发展贡献力量。

总体而言,北大图书馆资源服务一体化探索,不仅涉及资源和服务的具体工作,还与馆员队伍建设^[41]、业务培训^[42]、用户关系管理^[43]、技术支持和文化建设等方面密切相关。北大图书馆开展的有关研究和创新实践,收到了预期效果。

5 高校图书馆资源服务一体化的学理启示

从上述关于信息资源管理领域“一体化”的有关讨论和北大图书馆一体化推进资源和服务工作的创新实践中,似可得到高校图书馆资源服务一体化在学理层级的若干启示:

(1)资源服务一体化是指一定条件下资源和服务的相关内容统筹发展,逐步增强整体特征,实现更高效能目标的演进过程。

对高校图书馆来说,资源服务一体化主要是针对资源工作和服务工作,突出的是资源和服务工作一体化,而不是合并。其“一定条件”包括管理理念的演进、馆员能力的提升、用户需求和行为的变化、技术设施和馆舍空间的扩展等方面;“统筹发展”强调的是资源和服务工作在各自优化的基础上一体设计、一体实施、一体变革等管理策略;“整体特征”表现为资源工作和服务工作及两者之间的整

体性,如各自的体系化发展、以资源为基础的服务创新和以服务为指针的资源建设,乃至以资源和服务工作为核心业务的图书馆事业有机体、以独特价值和比较优势立足的图书馆生态共同体,表现出图书馆在学校和社会发展中更强的生命力、竞争力和影响力;“效能目标”强调用户效用,即个体或机构用户使用图书馆的资源和服务后取得的积极效果,也强调图书馆资源和服务工作的效率、效益和效应。

这是关于高校图书馆的规律性认识的深化和丰富,表明资源和服务工作需要一体化推进。北大图书馆曾经总结出若干规律性认识,其中之一就是“高校图书馆的关键要素有馆员、用户、资源、服务和文化等。这些要素既是高校图书馆的发展根基,也是高校图书馆创新发展的重点环节”^[44]。随着图书馆实践不断解决难题和创新发展的,资源工作与服务工作的关系需要更好处理,尤其是纸质资源的藏与用、数字资源的存与取、业务的细分与整合、服务的被动与主动等基本矛盾的解决需要学校和社会提供更好的条件,也需要图书馆自身统筹提升发展潜力。

(2)资源和服务工作一体化需要图书馆在管理实践中处理好以工作分工为基础的多种关系。

图书馆在一体化推进资源和服务工作的过程中,无论是资源方面还是服务方面,都同时与用户、馆员、技术、文化等方面存在错综复杂的关系。这些关系处理得越好,图书馆的整体性、有机体和共同体等整体特征就越突出。在图书馆的管理实践中,需要特别关注业务关系、职责关系、用户关系和逻辑关系。

图书馆资源和服务工作一体化进程中的业务关系主要有岗位操作、流程合作、邻边协作和管理运作等多种关系。岗位操作是指馆员运用必要的设施条件,按照一定的规范和要求劳作,并完成相应任务,实现任务目的和动机的过程;流程合作是指业务流或工作流中前后关联,顺畅对接,梯次操作,共同实现业务目标的过程;邻边协作是指不同的业务流程或团队之间左右关联,彼此配合,协调互动,相互促进业务发展的过程;管理运作是指运



用设计、实施、变革等多种职能,确保各种业务高效运行、融合创新、整体发展的过程。如果把岗位操作比作一个点,那么流程合作就是集点成线,邻边协作是集线成面,管理运作是集面成体。

图书馆资源和服务工作一体化进程中的职责关系强调的是各类馆员的职务行为,无论是岗位操作、流程合作,还是邻边协作、管理运作,都要履职尽责,确保业务、责任、目标三个层级相统一,避免行为与目的、过程与结果、活动与动机、主责与次责、个人与团队、部分与整体相割离,形成馆员一专多能、业务一岗多责、管理一责多岗的良好局面。

图书馆资源和服务工作一体化进程中的用户关系强调的是各类用户的信息行为,无论是信息获取,还是信息处理和使用,都能享用服务,确保传递服务、参谋服务、增效服务三个层级相统一,避免供与求、能与效、教与学相脱节,形成用户广参与、全受益、高信任的良好局面。

图书馆资源和服务工作一体化进程中的逻辑关系强调的是全馆的治理体系,无论是业务部门,还是应用系统和管理机关,都会换位思考,确保业务逻辑、系统逻辑、管理逻辑三个逻辑相统一,避免工作与研究、传承与创新、决策与执行、文献与文化、服务与文化相分离,形成关系联结、交互融合、协力同行的良好局面。

(3)图书馆资源服务一体化实践促进图书馆学、情报学、档案学等学科科学化和体系化发展。

如果说,专门学科的诞生是相关研究活动达到一定程度的产物,“应当把是否具备得到公认的、严密的范畴体系和以此为共同话语的学术群体,作为判定一门学科是否成立的基本依据”^[45],那么,学科的成长和成熟有赖于学术研究的逐步深入和专门知识的不断积累、有关知识的传承和创新、相应学术机构的建立和壮大、人类经济和社会生活的迫切需求等。图书馆学、情报学、档案学都经历了较长时间的发展,形成了较为完善的知识和方法的理论体系,但均是“事业型”^[46]的应用学科,均需要从图书馆事业、情报事业和档案馆事业的实践发展中汲取新的规律性认识。

1984年,邓小平同志专门为《经济参考报》报社

题词“开发信息资源,服务四化建设”。这一题词不仅为报社的事业发展指明了方向,而且产生了广泛而深远的影响,具有十分重要的意义。四十年来,各行各业各领域视信息为一种资源,确立了信息资源的基础和战略地位,具有重要的时代意义;明确信息资源的“开发”与“服务”并举,确立了信息资源管理的价值取向,具有重要的历史意义;建立信息资源与现代化的关联,确立了信息文化和文明的坐标系,具有重要的人文意义。我国的图书馆事业、情报事业、档案馆事业与其他的如出版事业、保密事业、信息服务产业等同步,取得了长足的进步,相应学科的话语体系和理论体系不断完善,同时,以各行各业各领域普遍存在的信息服务为基本概念和研究对象的“理论型”的信息服务学应运而生,以多学科交叉融合和多原理归纳概括为使命的信息资源管理学科水到渠成。

随着图书馆学、情报学、档案学、信息服务学等学科的深入发展和交叉融合,信息资源管理学科体系也将逐步完善,图书馆资源服务一体化的进程将更快、水平将更高、效能将更强。

6 结语

资源服务一体化,是北大图书馆深入识别改革发展中的科学问题之一,准确识变,科学应变,主动求变,运用信息服务创新的细分与整合战略,积极改进服务策略,创新服务模式,坚持目标导向和问题导向相统一,在文献保障、文化教育和信息服务等职能范围内,透过现象问题,结合现实问题,针对科学问题,寻求解决之道^[47],通过协同创新、开放创新和持续创新求得问题的更好解决。作为北大图书馆“十四五”规划的专项规划之一,资源服务一体化发展取得阶段性成果。

未来,北大图书馆将总结和提炼资源服务一体化发展的实践经验,进一步探索深化资源服务一体化在推进高校图书馆发展中的引领作用和推动作用,不断推进图书馆信息服务体系的优化创新,牢牢把握扎根中国大地,精准采集、揭示、组织、利用、传承人类知识和世界文明,既为学校使命服务,又为文化繁荣服务的基本使命^[48],开辟事业新



领域,塑造行业新优势,高效推进现代化,全面提升影响力。

参考文献

- 1 陈建龙,邵燕,张慧丽,等.大学图书馆现代化指南针报告[J].大学图书馆学报,2022,40(1):22-33.
- 2 中国科学院文献情报中心.中心介绍[EB/OL].[2024-10-30].<http://www.las.cas.cn/about/zxjs/>.
- 3 王世伟.上海图书馆和上海科技情报研究所合并引发的思考[J].中国图书馆学报,1996,22(3):83-88.
- 4 刘炳延,樊军.试论图书馆的信息化服务[J].图书情报工作,1995(2):6-10,73.
- 5 毛昭昕.图书情报一体化的历史与评价:剖析“理论误区说”[J].图书情报工作,1997(4):49-52.
- 6 葛翠玲.图书、情报、档案一体化构想的否定性检验[J].图书馆杂志,2007(7):10-11.
- 7 叶鹰.图书情报档案一体化的学理基础探讨[J].图书馆杂志,2009(1):19-21.
- 8 教育部 财政部 国家发展改革委关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见(教研〔2022〕1号)[EB/OL].[2024-10-30].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/202202/t20220211_598706.html.
- 9 国务院学位委员会、教育部关于印发《研究生教育学科专业目录(2022年)》《研究生教育学科专业目录管理办法》的通知[EB/OL].[2024-10-30].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_833/202209/t20220914_660828.html.
- 10 冯慧玲.以信息资源管理的名义再绘学科蓝图[J].信息资源管理学报,2022(6):4-10.
- 11 马费成.守正创新,继续推进信息资源管理学科的发展[J].情报资料工作,2023(1):13-14.
- 12 柯平,杜艳爱.信息资源管理一级学科发展的里程碑——从“图书情报与档案管理”到“信息资源管理”的百年历史启示[J].情报理论与实践,2024,47(9):1-8.
- 13 叶艳鸣,李勇,刘金玲,等.论高校图书馆“藏、借、阅、咨”一体化开放服务管理模式[J].大学图书馆学报,2007(3):81-85.
- 14 钟建法,韩丽风.学科资源建设与学科服务一体化发展模式研究[J].大学图书馆学报,2012(2):56-60.
- 15 王春生.论馆藏建设与读者服务一体化趋势[J].国家图书馆学刊,2020(1):58-65.
- 16 Mejdrieh K. The library collection as service[J]. Oregon Library Association Quarterly,2011,17(3):7-8.
- 17 Way D. Transforming monograph collections with a model of collections as a service[J]. Libraries and the Academy,2017(2):283-294.
- 18 Linden J, Tudesco S, Dollar D. Collections as a service: a re-research library's perspective[J]. College & Research Libraries, 2018(1):86-99.
- 19 陈建龙.通变感人勤问道信息文化谱新篇——纪念北京大学图书馆建馆125周年[J].大学图书馆学报,2023,41(6):5-12.
- 20 北京大学图书馆.组织机构框架[EB/OL].[2024-10-30].<https://www.lib.pku.edu.cn/5jld/52zzjg/index.htm>.
- 21 北京大学图书馆.北京大学图书馆2023年度报告[R].北京大学图书馆,2024:16.
- 22 北京大学图书馆.北京大学图书馆通识参阅厅——知识学习与文化育人的融通空间新典范[J].大学图书馆学报,2024,42(4):34.
- 23 汪聪,别立谦,张海舰.高校图书馆用户服务中价值共创的实现机制研究——以北京大学图书馆综合服务台为例[J].图书情报工作,2024,68(21):54-62.
- 24 陈建龙,常雯岚,徐清白.继承革命文化,深挖革命文献——北京大学图书馆大钊阅览室探幽[J].大学图书馆学报,2022,40(1):78-83.
- 25 郑清文.北京大学图书馆大钊阅览室革命文化教育功效初探[J].大学图书馆学报,2023,41(2):19-24.
- 26 别立谦,李晓东,张美萍.高校图书馆文献资源学科化建设的探索、实践与思考——以北京大学图书馆为例[J].大学图书馆学报,2018,36(5):58-64.
- 27 别立谦,张海舰,李晓东.多馆模式下高校纸质文献学科化典藏体系的构建与思考[J].图书馆杂志,2024(9):55-62.
- 28 北大分中心. NDPP 保存分中心[EB/OL].[2024-10-30].http://ndpp.ac.cn/About_subcenters?id=26.
- 29 别立谦,张乃帅,章琳.国家战略视角下高校数字资源长期保存的实践与思考[J].图书情报工作,2023,67(11):39-47.
- 30 张乃帅,孙超.北京大学图书馆长期保存系统建设与探索[J].大学图书馆学报,2019,37(2):62-66.
- 31 北京大学图书馆.阅读文化节[EB/OL].[2024-11-06].<https://www.lib.pku.edu.cn/4whjy/44ydcfkwymyfw/441ydwjh/index.htm>.
- 32 北京大学图书馆.图书馆举办首届生活科普节开幕式暨主题讲座[EB/OL].[2024-11-06].<https://www.lib.pku.edu.cn/2xxzzfw/26xwgg/261xwlb/e0a95856a8904294881902650879e579.htm>.
- 33 张海舰,刘素清.让空间成为教育的强劲力量——北京大学图书馆空间重构探索[J].图书情报工作,2022,66(1):131-137.
- 34 陈建龙,刘素清,刘宇初.全面建设世界一流的综合性创新型智能化标杆位大学图书馆——《北京大学图书馆2019-2022行动纲领》实效综述[J].中国图书馆学报,2023,49(5):14-25.



- 35 童云海. 高校图书馆面向主题的电子资源服务系统建设的思考——以电子教学参考资源服务系统建设为例[J]. 大学图书馆学报, 2020, 38(4): 20-25.
- 36 吴爱芝. 高校图书馆学科战略情报服务探索性研究[J]. 大学图书馆学报, 2023, 41(5): 18-25.
- 37 刘秀文, 罗文馨, 童云海. 高校知识产权信息服务发展策略研究[J]. 中国发明与专利(知识产权情报学报), 2022, 19(3): 67-72, 80.
- 38 刘雅琼, 张春红. 个人图书馆员服务的探索与创新——以北京大学图书馆“带班图书馆员”服务为例[J]. 大学图书馆学报, 2023, 41(3): 73-78.
- 39 别立谦. 北京大学总分馆学术资源生态系统一体化构建思考[J]. 大学图书馆学报, 2023, 41(4): 30-35.
- 40 陈建龙. 教育部高校图工委的坚守与担当[J]. 大学图书馆学报, 2022, 40(1): 11-21.
- 41 郑清文, 梁南燕, 陈建龙. 基于创新力标准的北京大学图书馆馆员队伍现代化建设新探[J]. 大学图书馆学报, 2023, 41(1): 5-10.
- 42 陈建龙, 刘雅琼, 王盛, 等. 从课程教学到文化教育: 北京大学信息素质教育工作的回顾与展望[J]. 大学图书馆学报, 2024, 42(3): 5-15.
- 43 陈建龙, 赵飞, 及桐. 基于新任理论的北京大学图书馆用户关系管理新探[J]. 大学图书馆学报, 2024, 42(1): 11-16.
- 44 陈建龙. 教育部高校图工委的坚守与担当[J]. 大学图书馆学报, 2022, 40(1): 11-21.
- 45 冯向东. 高等教育研究中的“范式”与“视角”辨析[J]. 北京大学教育评论, 2006, 4(3): 100-108.
- 46 王万宗. 信息管理与院系名称[J]. 信息科技动态, 1999(8): 1-3.
- 47 陈建龙. 贯彻“两个结合”, 开拓高校图书馆服务创新[J]. 大学图书馆学报, 2021, 39(6): 5-6, 9.
- 48 陈建龙. 勇担新的文化使命 力推善的阅读服务——感受习近平总书记给国家图书馆老专家回信精神[J]. 中国图书馆学报, 2019, 45(5): 10-11.
- 作者单位: 北京大学图书馆, 北京, 100871
收稿日期: 2024年11月7日
修回日期: 2024年11月15日
(责任编辑: 李晓东)

A New Exploration of Resource-Service Integration in Academic Libraries from the Perspective of Information Resource Management

CHEN Jianlong BIE Liqian TONG Yunhai

Abstract: Resource development and service innovation are practical issues that academic libraries inevitably address on the path to modernization. With a clear direction of resource-service integration, Peking University Library has not only improved the mechanism of resources and services, but also achieved the overall development of the two, closely aligning with the University's talent cultivation, disciplinary development, and scientific research innovation systems through years of exploration, practice, reform, and innovation. The article explores the integrated development of resources and services in academic libraries from the perspective of Information Resource Management. It clarifies the concept of Information Resource Management and provides an explanation of 'integration'. It is not simply the merging of resources and services, but by leveraging the theory of Information Resource Management to enhance the combination, correlation, convergence, and collaboration of the two when revealing and handling their relationships. This, in turn, enhances the overall integrity and systematization of resource development and service innovation, further establishing the library as an organic entity and an ecological community of its endeavors. The article reviewed and sorted out the innovative development of the integration of library, information, and archival disciplines. With research on resource development and service innovation in domestic and international libraries, it focused on innovative paths and methods for user engagement in resource development. However there is a lack of systematic research and analysis from the theoretical or academic level. The article highlighted



the main practices of resource-service integration in Peking University Library, including: integrated design to enhance the holistic and comprehensive nature of library operations; integrated implementation to strengthen resource-based service innovation and service-oriented resource development; integrated transformation to boost the vitality and influence of libraries in the development of universities; integrated development to promote the common and sustainable development of academic libraries. Expected results have been achieved in related research and innovative practices. The article concludes by attempting to summarize the theoretical implications of the integration of resources and services in academic libraries: resource-service integration refers to the coordinated development of related resources and services under certain conditions, gradually enhancing the overall characteristics, and evolving towards more efficient goals; resource-service integration requires libraries to handle various relationships based on the division of responsibilities in management practices; the practices of resource-service integration promotes the scientific and systematic development of disciplines such as Library Science, Information Science, and Archival Science.

Keywords: Academic Library; Information Resource; Information Service; Information Resource Management; Integration

封面照片简介:河海大学常州校区图书馆

河海大学图书馆是一所拥有 109 年办馆历史,以水利为特色,资源丰富、技术先进、空间舒适、服务完善、底蕴深厚的特色研究型图书馆。

河海大学图书馆源于 1915 年由近代著名教育家、实业家张謇创办的河海工程专门学校图书室,百余年来,先后历经河海工科大学、中央大学、华东水利学院等重要发展时期,1985 年学校恢复传统校名“河海大学”后,馆名即为河海大学图书馆。目前,河海大学图书馆形成了两地三校区三馆协同服务的格局,馆舍总面积达 9.15 万平方米,纸质资源总量逾 348 万余册(件),各类电子数据库资源 96 个,电子图书(含学位论文)2020 万种,中外文全文电子期刊 5.55 万种。河海大学图书馆是江苏省高校图书情报工作委员会情报咨询专业委员会主任单位、江苏省图书馆学会常务理事单位,江苏省高等教育文献保障系统(JALIS)、高校知识产权信息服务中心联盟等重要成员馆,教育部、水利部、江苏省、电力科技查新单位,江苏省知识产权信息公共服务网点和高校国家知识产权信息服务中心。

河海大学常州校区图书馆位于校园的中央、南北轴线的交汇之处,总建筑面积为 4.09 万平方米,建筑层数为地上 7 层、地下 1 层。建筑形态依托河海大学“水”元素,立面以水波纹形式进行排列重组,顶面造型源自校徽图案,建筑整体稳重方正而不失灵动。室内设计延续建筑理念,将水元素运用于顶面及立面材质和造型中。设有连续向上的边庭阶梯阅览空间,蕴含书山有路勤为径的寓意。采用流阅一体、纸电并行的资源管理模式,现有藏书 89.4 万册,阅览座位 2774 席。图书馆设有报告厅、二线书库、多功能阅览区、专题展区、全开架流阅一体中外文书刊阅览区、阶梯阅读区、数字阅览区、视听空间、学术研讨间、智慧体验区等功能各异的空间,为师生提供优质的资源与服务。

务实重行,追求卓越,河海大学图书馆正朝着卓越育人、卓越学术、卓越服务的世界一流特色研究型图书馆的目标砥砺前行。