



学科采访视域下的大型图书资源建设研究

——以北京大学图书馆为例

□王晶晶 蒋秀丽*

摘要 大型图书作为图书馆文献资源的重要组成部分,因其内容的系统性、结构的完整性等,在学术研究、学科建设等方面发挥着重要作用。受多方面因素影响,大型图书的采访和管理目前面临着诸多挑战,然而大型图书资源建设的研究却相对较少,在实践中缺乏参考。文章首先回顾了北京大学图书馆大型图书采访工作实践与演变发展,对其中遇到的困难与问题进行了梳理,并提出了大型图书的采购策略与建议,以期为高校图书馆大型图书资源建设提供参考。

关键词 大型图书 采购 专家论证会 用户服务

分类号 G255.2

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2024.05.010

1 引言

文献资源建设是图书馆工作的源头,也是图书馆开展各项服务的基础^[1]。图书采访是文献资源建设的第一道工序,也是一项复杂的专业技术工作,不仅关系到馆藏文献的质量,也关系到读者教育和服务的质量,甚至关系到图书馆可持续发展的大局。正如杜定友所说:“图书之选择是教育上之大问题”^[2]。美国图书馆学家罗伯特·唐斯(Robert B Downs)也曾感言:“后人对我们工作如有所褒贬,不是因为完备的目录,精密的分类方法,简便的出纳制度,或是完善的参考服务,而是针对藏书——究竟从我们的手中留下些什么?或是忽略掉了什么?”^[3]。大型图书作为图书馆文献资源的重要组成部分,因其内容的系统性、结构的完整性等,在学术研究、学科建设等方面发挥着重要作用。然而,大型图书的采访和管理目前却面临着诸多挑战,这方面的研究又颇为鲜见,无从参考。

笔者以“大型图书(Large Book)”“大套图书(Big Set Books)”“高码洋图书(High-value Books)”“大码洋书(High-priced Books)”“多卷书(Multivolume Book)”“丛书(series)”等作为关键词在中国知网中进行检索,检索到的文献分别从大型图书的出版、销售、采访、编目等角度进行了探讨。如梅咏在

《大型图书出版项目的运作模式与优化路径——以〈钟敬文全集〉出版为例》^[4]一文中对大型图书出版项目的运作模式和优化路径进行了分析;中国图书进出口集团有限公司海外业务中心《中国大套书出版情况及海外馆藏报告2022》(以下简称《报告》)^[5],从销售的角度对“大型图书”进行了统计和分析;希瑟·米勒(Heather S. Miller)在“*The Monographic Series Approval plan: An Attempt to Refine Purchasing of Books in Series*”^[6]一文中从宏观上论述了丛书采购计划审批与完善定价的尝试;叶迎春在《中文著录多卷册图书和丛书著录要点比较》^[6]一文中论及了多卷册图书和丛书的著录问题;钱素芳在《多版本多卷册套书书次号分配细则梳理》^[7]一文中对多卷册套书书次号分配细则进行了探讨。总之,现有学术研究成果均没有从学科采访视角系统地论及大型图书,甚至对大型图书的定义都尚未有统一的界定。本文尝试从“大型图书”的概念界定入手,梳理和总结北京大学图书馆(以下简称北大图书馆)近年来大型图书采购的经验和思考,并针对采购实践中遇到的困难与问题提出解决方案,以期为其他高校图书馆大型图书资源建设提供参考和借鉴。

* 通讯作者:蒋秀丽,ORCID:0000-0002-5498-870x,邮箱:jiangxiuli@sdu.edu.cn。



2 “大型图书”的概念界定

“大型图书”,通常也被称为“大套图书”“大套书”或“大型套书”。在《出版物发行知识词典》中,将“套书”一词定义为“在题材或内容上有一定的内在关联性的成系统的图书”^[9]。借鉴此概念,可将“大型图书”定义为:大型图书是指具有一个总题名的、在主题或内容上具有一定内在关联的成系统的大型套装图书,其具有高码洋、多卷册、学术价值高的特点。

在图书馆文献资源建设实践中,大型图书的界定多以套装图书的码洋(即大型图书的出版定价)为依据。由于不同图书馆对于大型图书的码洋高低划定标准和掌握尺度不同,大型图书的划分和界定因各馆而异。如上海图书馆,根据码洋把文献划分为“一般型”“中等型”“大型”和“超大型”,分别对应金额为500—1000元/套,1001—5000元/套,5001—10000元/套和10000元以上/套^[10];北大图书馆则将每套5000元及以上的高码洋图书归为大型图书。

3 大型图书的采访模式

由于业界对大型图书的界定尚无统一的标准,各图书馆对大型图书的采选由各馆自己掌握,但基本遵循以用户需求驱动为主导的采选原则。通过调研得知,国内多数图书馆在日常采访中对大型图书的采选大致分为以下两种情况:一是根据书单选书。采访馆员根据本馆资源建设政策,结合当年经费情况,采选适合收藏的大型图书。二是读者荐书。若有读者因学术研究需要而推荐采购大型图书,图书馆一般也会在经费允许的前提下满足读者需求;有些图书馆还把书商书单中的大型图书清单推送给专家,请他们推荐。

2019年初,北大图书馆文献资源服务中心发现本馆大型图书的需求和采买金额逐年增加,而大型图书的折扣通常要低于普通纸质图书,不适合采用普通图书的馆配服务采购模式,通过出版社直接采购又过于分散。针对上述大码洋图书采购需求不断增加、采购金额已经达到招标需求的现实情况,文献资源服务中心向馆里提出了大码洋图书单独招标采购的建议,并得到图书馆的批准。

2019年5月,北大图书馆在当年的文献资源采购招标中,正式将内地版中外文大型图书为单独标的进行公开招标,成为国内最早一批将大型图书列

入招标计划的高校图书馆。在2021年度、2022年度和2023年度的图书馆文献资源建设招标工作中,北大图书馆的大型图书作为一个固定的招标内容纳入常规招标工作计划中。随着招标工作的不断完善,大型图书在文献资源建设中的重要性也日益增加。2023年,向佳丽的研究认为,大码洋图书的折扣率、供货市场、采购流程及运输配送等与普通图书存在一定区别,大码洋图书在招标中单独设立项目包的方式既合法合规又能提高采购效率^[11]。

4 以学科用户需求为导向的大型图书采访流程

在文献资源建设中,如何把学科建设与文献采访紧密结合,支持高校学科发展,对每个高校图书馆来说,都具有非常重要的意义。北大图书馆从2015年开始,在学科馆员制度框架基础上,建立学科采访馆员制度,全面推进学科化和专业化采访新模式,将学科资源建设和学科服务协同化发展,以个性化、针对性强的服务满足读者需求和学科发展^[1]。大型图书资源建设,同样需要以用户需求为导向,围绕学科化和专业化要求,不断探索新的采访流程。

2015年,北大图书馆组建了新的文献资源建设中心(文献资源服务中心的前身),对文献资源采访业务进行了调整:将原有按照文献流组织业务的模式改为按照读者需求组织业务的模式,统一负责图书馆全类型、多载体、多语种资源的采访,并实行学科采访馆员制度,全面推进学科化采访^[1]。大型图书涉及多个学科,但是,由于其经费执行的时间和批次相对集中且金额较高,在实际操作中不便直接分配在各学科采访馆员日常采购中,而是需要由多个学科采访馆员组成的大型图书工作小组协作完成。工作小组须完成多渠道需求调研、目录筛选、院系资源建设小组意见征询、跨部门资源建设小组论证、确认清单发订等专业性资源采选论证流程,每一个环节都以用户需求为导向,以保证大型图书的采访质量。

4.1 大型图书的书目收集、论证与采购

(1)收集书目信息。书目信息主要来源于北大图书馆读者推荐平台日常收到的师生推荐、院系分馆馆员的推荐、中标馆配商和出版社定期发送的书目等渠道。2018年,北大图书馆推出读者推荐平台,该平台推出后即受到师生的欢迎。截止2024年6月23日,该平台共收到673笔大型图书的申请。



针对读者在系统中提交的文献申请,负责处理平台文献申请的学科采访馆员会根据馆藏情况作出回应。对于已有馆藏的文献,会在系统中做“拒绝”处理并给出馆藏地址;对于无馆藏的文献,则根据相应的学科文献采选办法进行初步筛选,对符合采选原则的文献会做“同意备案”处理,并进一步核实并补充出版信息,“同意备案”的书单将作为大型图书采购论证会最重要的书单进行讨论;院系分馆馆员会不定期通过邮件或者微信,向总馆对口的采访馆员推荐院系师生所需的大型图书,该书单将会作为院系推荐在论证会进行讨论;中标馆配商和出版社会根据出版计划或重点文献的发行定期发送推荐书目,该书单经过整理,供论证会专家在会上进行讨论和筛选。最后,大型图书工作小组将上述几个渠道的书目信息整合在一起,形成一份完整的书单供院系专家论证会讨论使用。在以上几个推荐渠道中,读者推荐的大型图书较为符合馆藏建设需求,但是图书信息的准确度和完整性较低,通常有字段缺失或者信息错误的情况,需要采访馆员进行核实、修正和补充;馆配商和出版社提供的书单信息较为全面和准确,但是否最符合读者需求则需要学科专家论证。

(2)召开专家论证会。从2020年开始,针对大型图书的采购,北大图书馆与院系资源建设小组联合组织和召开由院系专家参与的年度大型图书论证会进行论证。会上,来自不同院系的教师会就本年度大型图书清单中的每一套书进行现场论证和评分,已有类似资源或者可替代文献、学术价值不高、适用范围过窄、价值虚高的大型图书会被淘汰,学术价值高、适用多院系学科研究的大型图书则会被列入采购清单。评价越高的大型图书,其采购优先级就越高。专家论证会的召开对于大型图书采购决策至关重要,直接关系到图书馆文献资源建设的质量。截至2023年底,北大图书馆已经联合院系专家召开4次论证会,并通过论证会完成大型图书的采购决策。

(3)大型图书发订与采购。经专家论证会讨论通过的大型图书清单,图书馆会根据本年度的经费情况,按照优先级顺序发订。大型图书通常涉及多家出版社,馆配商负责寻找落实大型图书的货源,并按吋送至指定收书地点。近几年,北大图书馆为了加快中文图书的到货速度,与中华书局、中国社会科学文献出版社、商务印书馆、社会科学文献出版社等

多家出版社开展了单采业务。以上单采出版社的供货价低于大型图书馆配商供货价时,也可通过单采业务合作出版社进行采购,以节约经费。

除了利用图书馆经费购买大型图书,北大图书馆还通过捐赠途径接受了大量学术价值非常高的大型图书,比如《八闽文库》第一辑《福建文献集成》(初编)200册、《四川历代方志集成》108册、《重庆历代方志集成》100册、《闽台历代方志集成》(福建省志辑)98册、《常熟文库》100册、《大仓文库粹编》228册、《百部红色经典》142册、《中国泉州南音集成》101册等,为大型图书的建设节约了大量经费。在此过程中,文献捐赠的形式也从“坐等别人上门捐赠”转变为“主动联系和征集”,遇到价值特别高的文献,采访馆员会主动找到负责捐赠的馆员去询问是否有捐赠的途径和可能性;负责捐赠工作的馆员在工作中遇到达成捐赠意向的大型图书也会及时反馈给采访馆员,以避免重复采购。

4.2 大型图书的验收、编目和服务推广

(1)验收、编目工作。大型图书在约定时间送至图书馆后,会有对接的收登馆员进行清点验收,清点验收无误后,由编目馆员进行编目。在验收环节,收登馆员要对图书的册数和质量进行把关。按照招标要求,大型图书会随书同时或者更早提供编目数据,经由负责采购的采访馆员交给编目馆员。编目馆员在编目过程中,也会继续履行核验收收的职责。通过验收和编目环节的双重把关,可以在大型图书在上架前尽可能排除可能出现的质量问题。

(2)典藏服务工作。由于馆藏空间有限,北大图书馆的大型图书暂时尚未有专门的阅览室用来存放与服务。大型图书在到馆后,采访馆员与负责图书典藏服务的多个部门沟通并落实编目后的馆藏地址。编目完成的大型图书,会根据事先确认好的馆藏地址进行分配。目前,北大图书馆的大型图书多集中在通识参阅厅,开架并可借阅,方便师生使用;还有部分大型图书会根据文献内容特征将其存放在古籍图书馆或者特藏文献服务中心。师生需要借助北大图书馆馆藏目录查找到大型图书的馆藏位置。

(3)宣传与推广。为提升图书馆现有渠道传播效果,探索宣传与阅读推广内容与形式创新,北大图书馆微信公众号推出“大套宝藏”全新栏目^[12]。截至2023年底,借助“大套宝藏”栏目介绍和展示,《复兴文库》《法兰西学院汉学研究所藏清代殿试卷》《昆



曲艺术大典》等 20 套大型图书先后被精选、编辑并推送给读者。

综上所述,北大图书馆经过多年大型图书采购的高效组织与建设实践,在大型图书采购上逐步形成了组织完善、流程规范、资源揭示细化、阅读推广高效的流程和机制,可为其他高校图书馆大型图书资源建设提供借鉴。

5 大型图书的采购难点

大型图书因为其规模大、码洋高、卷册多,相对于普通图书而言,采访难度要大得多。除了对大型图书的图书质量和读者需求难以判断外,大型图书采访还受经费、查重、揭示、空间、评估等多种因素的影响。归纳起来,主要有以下几个方面的难点:

5.1 经费预算缺口大

与一般图书的策划出版不同,大型图书出版项目多是规模宏大的文化建设和文化传承工程,一般以收录中国历代文献为主,因其对出版机构自身社会效益和经济效益的重要性,多属于重大项目范畴,很多入选了五年期国家重点出版物专项规划或国家古籍整理出版中长期规划项目,获国家古籍整理出版资金或国家出版基金资助等,如《国家图书馆藏样式雷图档》由国家古籍整理出版专项经费资助^[4],其原创性、思想性、学术性强,社会价值、文化价值、科学价值和出版价值大,能够满足学术研究的深度需求、促进学科建设和专业发展、增强大学优势学科地位、提升大学图书馆馆藏影响力和服务质量、促进文献资源交流与合作。

2018—2023 年,“中国大套图书目次库”收录的内地出版社出版的大型图书 1695 种^[13]。经系统查重,北大图书馆只购入了其中的 367 种,还有待继续收藏更多品种。经费预算与读者需求存在巨大的缺口。以 2023 年为例,师生通过读者推荐系统推荐的大型图书有 200 多种,总金额逾千万元。为了最大程度平衡读者需求和预算之间的差距,将有限的经费发挥最大效用,论证会专家团队对待选清单进行反复论证、讨论和书目筛选,最终按照优先级排序,订购优先级相对高的品种。

5.2 大型图书查重难

北大图书馆读者推荐系统是大型图书的重要来源,也是最能反应师生文献需求的平台。但是,由于读者信息素养水平不同,准确表达文献信息的能力

不一,采访馆员经常需要核对和补充读者推荐的书目信息。在不准确甚至有误的读者推荐的书目信息中,不仅有 ISBN、作者、出版社的填写错误,亦有出版社、卷册等重要信息的缺失等,还有对已有馆藏和尚未出版的文献的荐购。因此,采访馆员需要根据读者推荐的已有字段去补全和推测读者需求的文献信息,必要的时候还需要联系读者来确认其需求。

大型图书中不乏一些用不同主题重新组织编排的文献,此类文献的题名通常也会发生改变,查重尤为困难,不但需要采访馆员对馆藏文献深入了解,还要具有丰富的系统查重经验。例如,国家图书馆出版的一套 62 册的《原国立北平图书馆藏〈永乐大典〉》,部分已收录在了该社出版的 1000 册的《原国立北平图书馆甲库善本丛书》中。此外,还有部分电子化并开放获取的文献。2023 年,“《永乐大典》高清影像数据库”收录国家图书馆藏《永乐大典》40 册 75 卷,这部分数字化且可以免费获取的资源,就无需再采购。总之,需要论证会专家和采访馆员对文献和馆藏资源有足够的了解,尽可能避免重复采购的现象发生,确保新采购的大型图书能够补充和丰富现有馆藏。

5.3 大型图书资源揭示难

随着信息技术的快速发展,传统图书馆学术搜索与馆藏目录检索系统的书目揭示与检索功能已不能有效满足学校师生的专题文献书目检索与阅读需求,尤其对于图书馆收藏的大型丛书,传统书目系统难以实现层次化揭示。大型图书册数一般多达几十甚至上百本分册,每个分册又有诸多细分的目次信息。这些多层次的书目信息都是读者检索资源、深入了解大型图书内容的关键信息。为了更好的让读者发现大型图书资源,北大图书馆对所有的大型图书均采用“分散编目”而不是“集中著录”的方式。为了更好的揭示文献信息,文献资源服务中心以《复兴文库》作为网页式目录的初步试验项目,全面揭示了文库内容信息,提高了书目信息服务质量,方便了读者利用。

5.4 馆藏空间有限

馆藏空间有限是所有图书馆面临的困难。随着逐年采购文献量的累加,大型图书即便是分散收藏在不同的馆舍,也不难预见其未来存放和服务空间会越来越小。经笔者调研,出版社虽然掌握了大量的数字化的资源,但由于数据库建设并不是在纸质印刷基础上的“搭便车”那样简单,而是需要组织专



业的团队、投入大量的时间和物力进行数据库的建设、维护和推广;而按需印刷(POD)又在一定程度上解决了以往传统生产必须具有最低印数(成本结构决定),造成大量产品库存积压和退货的问题^[14]。以上两个原因使出版社推动大型图书的电子化与数据库的建设并不热心。因此,在可预见的未来,大部分的大型图书还将继续以印刷的形式出现,按需印刷的大型图书则会越来越多。

5.5 大型图书的效益评估难

采购完成后,如何对利用大型图书的科研产出进行统计和分析是一个难点。虽然大型图书的学术价值和研究价值高,但是,由于大型图书多为大开本,相对厚重且不便携带,使用不便,因此,借阅量并不高,读者需求的热烈程度和学术科研的产出与回馈也并不成正比,短期内很难对大型图书的使用效益进行准确评估。

6 大型图书的采购建议

大型图书资源建设在增强高校优势学科地位、提升高校图书馆馆藏质量和影响力、促进文献资源交流与合作方面的作用和意义之大毋庸置疑。而大型图书采访是一项复杂的系统工程,需要综合考虑各方面的因素,包括管理组织、方案评估、采访流程、质量控制等各个环节^[15]。为更好地满足高校师生尤其是新时代文科建设对大型图书的需求,需要加大经费投入,建立有效的质量控制体系,完善大型图书荐购、采访等制度,确保大型图书采访质量和使用效益,不断提升高校图书馆高水平、高学术价值文献收藏能力和影响力。为此,高校和图书馆应该共同努力,多措并举。

6.1 做好大型图书持续收藏规划和专项资金建设

大型图书特有的文献价值和学术价值,对于增强高校优势学科地位、促进文科建设和文化遗产保护、提升馆藏影响力等具有重要作用,但大型图书资源的建设和持续发展需要大量的资金投入,因此,图书馆要结合学校文化遗产保护传承工作、新时代学科发展建设目标,特色馆藏建设、不同学科以及重要科研项目对于大型图书资源建设的依存度等内容,制定大型图书收藏规划,建立大型图书资源建设专项资金或基金,强化经费保障,持续推进大型图书资源收藏。

6.2 利用“中国大套图书目次库”等数据库查重

采购前,通过各种渠道尽可能收集读者需求和

大型图书出版信息并进行馆藏系统比对查重,是大型图书采购必不可少的程序,也是国内外图书馆采访馆员共同的难题。出版社一般会主动但是不会定时发送书目,且多出于推销的目的,提供的书目不一定是全面反映本社的出版情况。针对这种情况,需要采访馆员从其他途径来继续完善补充。笔者通过比对出版社提供的书目和读者推荐的书目,发现“中国大套图书目次库”的收藏较为全面,基本能做到涵盖重点出版社和出版物。该数据库可以按出版年、学科、出版社提供书单,还有书影简介、目次信息等服务,除了方便采访馆员收集到一份完整的大型图书出版书单,详细的目次信息对于了解大型图书的内容和采购后的编目也非常有价值。

6.3 以用户需求尤其是学科发展需要为导向

“用户导向,服务至上”是北大图书馆的基本理念。重视学科建设与用户需求是采访馆员工作中贯穿始终的原则。面对“求”大于“供”的大型图书建设现状,建立跨学科论证专家小组,保证大型图书的学术性和跨学科适用性。同时,优化教师和院系对于大型图书采访的参与机制,紧紧围绕学科建设和用户需求,合理平衡价值与需求,制定具有专业思维的学科需求分析与采选策略,避免大型图书采访与读者需求匹配度不高的问题,确保大型图书服务学科、支撑科研,提升大型图书文献资源利用效率。

6.4 开发大型图书网页式层级目录

大型图书卷册多、类目细,尤其是现在,大型图书文献已从古籍扩展到档案、信札、拓片、舆图等体量较小的文献,揭示文献内容的难度更大。为准确揭示馆藏大型图书内容,方便宣传与阅读推广,提高大型图书使用率,建议借鉴“北京大学图书馆复兴文库网页式目录”对大型图书的揭示,开发大型图书“网页式层级目录”,方便读者发现,打造大型图书实体馆藏与数字平台共存,实现集约管理和有效利用同步。同时,创新大型图书服务模式,深入挖掘大型图书文献内涵,注重价值提升,充分发挥大型图书学术价值和内涵,推动文化传承^[16]。

6.5 做好大型图书效益评估和保存价值的平衡

图书馆要做好大型图书使用效益评估和永久保存价值的平衡,一方面要重视大型图书的读者使用率和使用效果,对大型图书的使用情况和效益进行科学评估,如通过借阅量、论文引文数据、读者满意度等,持续跟踪大型图书对学术研究的支持程度、文



献的使用便捷程度和长期效益,以便对未来的采购计划和馆藏结构进行调整和优化。另一方面也要特别注意一些大型图书是否稀缺,是否一手资料,要用长远眼光判断其是否具有永久保存价值。若经过论证认为具有永久保存价值,即使现在甚至相当长时期内的利用率并不一定很好也可以考虑购买。

6.6 解决馆藏空间有限问题

(1)针对已经购买的卷册过多的大型图书,可以考虑将其总目录册或者末册索引册放置于开架阅览区或者大型图书目录专题书架,使读者直观了解哪些大型图书已经入藏,也方便读者检索利用,其他册书放在书库,需要时由图书馆员取出,以达到节省阅览室书架空间的目的。

(2)院系采购。由中心馆和院系分馆组成联合采购联盟,实现规模效应和协同作用,资源共享,避免重复采购甚至出现一套大型图书一分为多、不同册分藏在不同图书馆的情况,提高采购效率和馆藏空间利用效率。

(3)建设远程书库。将不常用的大型图书存放在远程书库,有读者需要再去调取。

7 结语

经过5年的大型图书采访创新实践的尝试和探索,北大图书馆以用户需求和导向的大型图书采选原则已经形成,大型图书的资源建设业务流程也相对完善,招标方案对供货商的要求更为具体和细化,为确保大型图书及时到馆及其之后的精准编目与典藏、资源揭示与阅读推广奠定了良好的基础。文献资源建设是图书馆各项业务工作的龙头。图书馆要不断提高大型图书采访质量和水平,以满足学校“双一流”建设的需要为导向和目标,关注馆藏资源结构的优化和使用效益,促进大型图书资源采购与学科服务的融合。

未来几年,大型图书资源建设,要在现有基础上,做好以下几个方面的工作:紧密结合学校新时代学科发展建设目标,制定大型图书采购和收藏规划;注重特色馆藏优势,关注不同学科以及重要科研项目对于大型图书文献资源建设依存度,持续推进大型图书文献资源收藏;加强大型图书收藏绩效评估,加强并优化院系对于大型图书采访的参与机制,提

升大型图书文献资源利用管理效率;积极推进建立北京大学大型图书文献资源建设专项基金;由北大图书馆牵头建立高校图书馆大型图书采购联盟。

参考文献

- 1 别立谦,李晓东,张美萍. 高校图书馆文献资源学科化建设的探索、实践与思考——以北京大学图书馆为例[J]. 大学图书馆学报, 2018,36(5):58-64.
- 2 杜定友. 图书选择法[M]. 上海:商务印书馆,1926:1.
- 3 赵洁,王维秋. 高校图书馆文献采访理论与实践探索[M]. 北京:中国农业大学出版社,2016:12.
- 4 梅咏. 大型图书出版项目的运作模式与优化路径——以《钟敬文全集》出版为例[J]. 中国编辑,2020(Z1):89-92.
- 5 中国大套图书出版情况及海外馆藏报告2022[N]. 新华书目报·图书馆报,2023-01-06(1).
- 6 叶迎春. 中文著录多卷册图书和丛书著录要点比较[J]. 内江科技,2022,43(8):78-79.
- 7 钱素芳. 多版本多卷册套书书次号分配细则梳理——以金庸武侠小说为例[J]. 河南图书馆学刊,2020,40(1):109-111.
- 8 Miller H S. The monographic series approval plan:an attempt to refine purchasing of books in series[J]. Library Resources & Technical Services, 1998,42(2):133-139.
- 9 徐炯,王岩. 出版物发行知识词典[M]. 上海:上海辞书出版社,2016.
- 10 任国祥. 书人遐思 文献资源建设实践与思考[M]. 上海:上海书店出版社,2016:116.
- 11 向佳丽. “双一流”高校图书馆纸质资源政府采购合同的现状、问题与优化——基于中国政府采购网合同公告信息的分析[J]. 大学图书馆学报,2024,42(1):56-64.
- 12 陈建龙,赵飞,及桐. 基于信任理论的北京大学图书馆用户关系管理新探[J]. 大学图书馆学报,2024,42(1):11-16.
- 13 中国图书进出口集团有限公司海外业务中心. 中国大套图书目次库[EB/OL]. [2024-06-20]. <https://toc.cnperreading.com/>.
- 14 李灏,阎卫. 中国图书行业按需印刷(POD)现状及思考[J]. 今日印刷,2020(11):49-53.
- 15 梁茹,李建霞. 经费紧缩背景下高校图书馆文献信息资源建设优化及策略路径研究——以华东理工大学为例[J]. 大学图书馆学报,2023,41(6):79-87.
- 16 周燕妮,刘霞,宋登汉,等. 推进特色文献转化利用 助力大学文化建设发展——武汉大学图书馆特色文献资源建设与服务实践[J]. 大学图书馆学报,2023,41(6):31-35.

作者单位:王晶晶,北京大学图书馆,北京,100871

蒋秀丽,山东大学图书馆,山东济南,250100

收稿日期:2024年6月24日

修回日期:2024年9月4日

(责任编辑:李晓东)



A Study on the Construction of Big Set Books from Subject Acquisition Perspective

—A Case of Peking University Library

WANG Jingjing JIANG Xiuli

Abstract: Big sets are not only important components of academic library collections and but also highly valued for their systematic structure and comprehensive content, which play a crucial role in supporting academic research and discipline development. However, the acquisition and management of big sets are fraught with challenges, often due to budget constraints, evolving academic needs, and the complexities of maintaining up-to-date collections. Despite their significance, there is a noticeable lack of research focused on the development and management of big sets resources, leaving library practitioners with limited guidance on how to optimize their acquisition processes and resource utilization. This study addresses these gaps by using Peking University Library as a case to explore key issues related to the acquisition and management of big sets, with the goal of offering concrete recommendations that can serve as a reference for other university libraries. The research adopted research methods of literature reviews and analysis of statistics. Through these two methods, it investigates the definition and concept of big sets, examines existing acquisition models, and delves into the challenges faced by libraries, particularly those related to meeting the discipline-specific needs of academic users. The study reveals that current acquisition models often struggle to keep pace with the changing demands of different academic fields, and that financial limitations frequently hinder the procurement of essential large-scale materials. Furthermore, it highlights the systematic approaches to involving faculty and academic departments in the acquisition process, which could help align library collections more closely with institutional research priorities. The findings suggest that a more strategic approach to big sets acquisition is necessary, one that not only considers the immediate needs of various disciplines but also aligns with the university's broader academic development goals. The study proposes several actionable strategies, including the development of specialized collections tailored to the unique needs of different academic fields, the creation of acquisition consortiums to pool resources, and the establishment of a dedicated fund specifically for big sets resources. Additionally, it emphasizes the importance of enhancing faculty involvement in the acquisition process to ensure that library collections remain relevant and well-utilized. By implementing these recommendations, university libraries can not only improve their big sets collections but also provide a stronger foundation for future academic research and resource development.

Keywords: Big Sets; Acquisition; Experts Consultation Meeting; User Service