



我国图书情报硕士专业学位培养单位招生方向设置研究*

□武利红 李铮 王思佳

摘要 招生方向是课程设置和研究生培养的前提与基础,既反映学科研究的热点方向,又体现研究生教育的重点。文章通过调查研究,对74个MLIS培养单位的招生方向设置现状进行了全面分析,发现招生方向有传统图情档类、交叉融合类、发展探索类三大类,招生方向存在设置不合理、特色不明显、发展不平衡等问题,提出合理设置招生方向、规范名称,优化建设招生方向、突显特色,携手发展共创未来、交叉融合等优化对策,以期为MLIS培养单位招生方向设置提供借鉴与参考,促进MLIS研究生教育的发展。

关键词 图书情报硕士 MLIS 培养单位 招生方向

分类号 G250

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2024.05.011

1 研究背景及研究现状

图书情报硕士专业学位(Master of Library and Information Studies, MLIS)是2010年1月国务院学位委员会为了适应新的信息环境下社会对图书情报高层次专门人才的迫切需求而设置。MLIS的建立,被赋予了重大的时代意义和历史使命^[1],开辟了图书情报人才培养的新途径^[2],是新信息环境下图书情报教育发展的方向。

招生方向是研究生培养单位根据社会需求、培养特色和导师的研究方向而设置,反映了学科发展的研究重点和发展前景^[3]。MLIS培养单位的招生方向是反映图书情报学的研究重点、发展前景、学科定位、社会角色的最重要指标之一。

近年来,MLIS教育相关研究成果丰富,既有MLIS教育发展整体状况的研究^[4],也有针对专业认同^[5]、培养满意度^[6]、品牌建设^[7]、产教融合^[8]、案例教学^[9]、双导师制^[10]、研究生核心能力培养^[11]等具体内容的研究。学者对MLIS培养单位招生方向的研究主要有:(1)从与学术学位招生方向比较的角度进行分析。王明慧以图书馆学为例,指出两者招生方向重叠、专业学位招生方向不够明确、学术学位招生方向调整滞后等问题^[12];蒋永福等提出从资源

和培养过程(包括招生方向)协调两者的研究生培养^[13];尚新丽等对18个培养学术学位和专业学位研究生的培养单位进行调研,发现其招生方向存在区分不明显、专业硕士招生方向不明确等问题^[14]。(2)从中外比较角度对招生方向进行分析。李晶调查了美国51个MLIS院校的招生方向,发现学校图书馆、公共图书馆、高校图书馆、青少年服务及档案学研究是位列前五的招生方向^[15];陈婧婧比较了中国18个和美国51个MLIS培养单位,发现中美招生方向在与社会需求的结合程度、对专门领域人才培养的重视程度方面存在差异^[16]。另外,王知津还从拓宽专业特点视角分析了29个MLIS培养单位的招生方向,并重点探讨了图书情报与档案管理的学科融合问题^[17]。

可以看出,现有研究成果为进一步研究奠定了良好的基础。不过,专门进行MLIS培养单位招生方向研究的成果较少,且多是对2021年之前的部分培养单位的研究,缺少对现有MLIS培养单位的招生方向进行全面系统的研究。因此,本研究系统收集74个MLIS培养单位招生方向信息,对其现状及存在问题进行全面分析,并提出优化对策,为MLIS招生方向发展提供合理借鉴与参考,以推动我国

* 郑州航空工业管理学院2023年度研究性教学改革研究与实践项目“研究性教学改革的助力及推进策略研究”(编号:06)、课程思政样板课程“信息检索”(编号:07)的研究成果之一。

通讯作者:武利红,邮箱:wli6@zua.edu.cn。



MLIS 研究生教育和图书情报学科的高质量发展。

2 MLIS 培养单位概况

我国 MLIS 教育开始于 2010 年,2024 年进行 MLIS 招生的培养单位有 74 个。文章以“中国研究生招生信息网”为主要数据来源,并通过访问培养单位网站及微信公众号获取招生简章、招生目录、培养方案、学位点建设报告等作为信息补充与修正来源,梳理培养单位基本信息。

2.1 培养单位授权年份及层次

培养单位层次在一定程度上决定着 MLIS 培养

的质量。74 个 MLIS 培养单位中 73 个是高等院校(以下简称高校),1 个是科研院所。高校培养单位授权年份不同,层次也不相同(见图 1)。可以看出,高校培养单位中普通高校和“双一流”高校的总数量相差不大。42.86%的“双一流”高校在 2010 年获得授权,42.11%的普通高校在 2018 年获得授权。整体上,“双一流”高校 MLIS 授权比重呈下降态势,但在 2022 年有所上升;而普通高校授权比重呈上升态势,这也是未来新增培养单位的发展趋势。

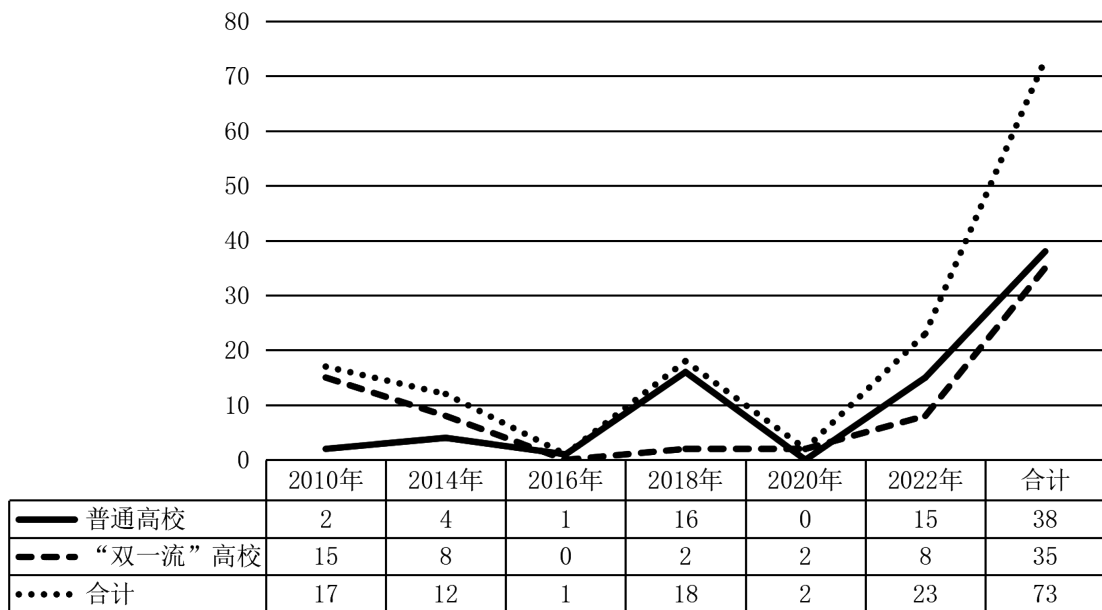


图 1 高校培养单位授权年份及层次

2.2 培养单位地区分布

从地区分布来看,现有 MLIS 培养单位分布广泛但不均衡。大陆地区虽有 27 个省/自治区/直辖市开展了 MLIS 教育,但江苏省培养单位最多,有 9 个。而有 9 个省/自治区/直辖市均只有 1 个培养单位(见图 2),且甘肃、宁夏、青海 3 个省/自治区没有培养单位。海南省虽然在 2022 年获得招生资格,但到统计时间为止未进行招生。

2.3 培养单位类型分析

MLIS 培养单位有高校和科研院所两种类型。高校院系名称在一定程度上反映或影响着院系的教育和发展方向。从高校 MLIS 所在院系/部门来看,61 个是二级学院(2024 年景德镇陶瓷大学的 MLIS

培养机构有 2 个,故统计高校的二级培养单位是 74 个),详见表 1。

在二级学院中,管理类学院最多。他们一般具有档案学、图书馆学等本科或学术学位研究生教育,在良好专业基础上开始培养 MLIS,成为 MLIS 培养强有力的支撑力量。MLIS 成为这类学院学科专业中一个重要的组成部分。

信息管理类学院有 12 个,都有信息资源管理学科的本科和研究生教育,是较早开展 MLIS 培养的单位,已成为 MLIS 培养的主导力量。其学科专业以信息资源管理类为主流,师资力量雄厚,能够为 MLIS 研究生培养提供良好的学习环境和学术支持。

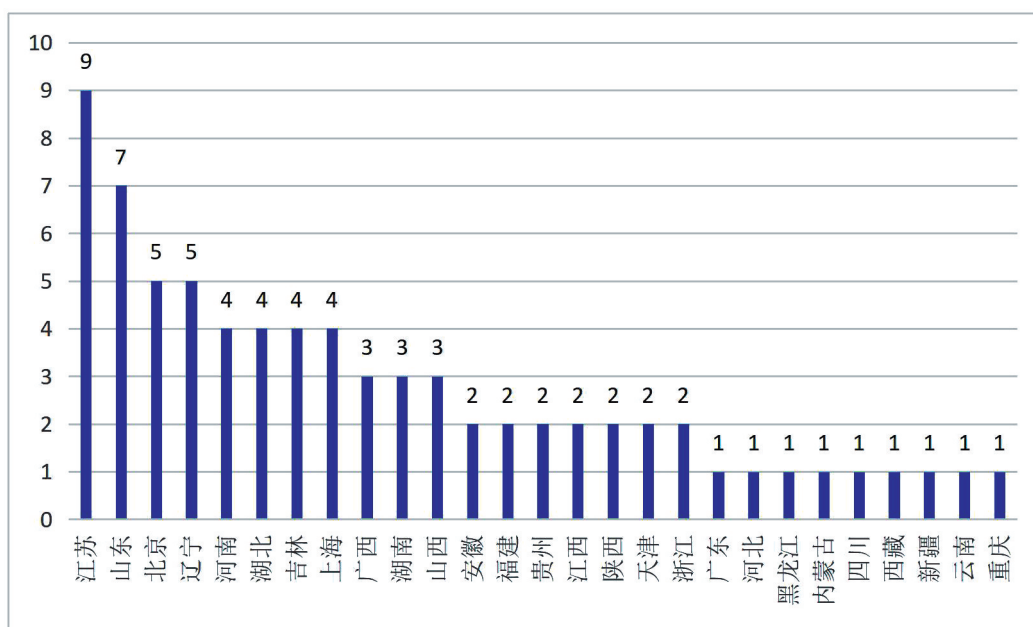


图2 培养单位地区分布

表1 培养单位类型

| 培养单位类型 | 所属专业类别 | 招生院系/部门名称 | 数量(个) | 招生院系/部门名称 | 数量(个) | 总数(个) |
|--------|--------|------------|--------|-------------|-------|-------|
| 高校 | 管理类 | 管理学院 | 7 | 人文与管理学院 | 1 | 14 |
| | | 公共管理学院 | 3 | 管理与经济学院 | 1 | |
| | | 公共政策与管理学院 | 1 | 管理工程学院 | 1 | |
| | 信息管理类 | 信息资源管理学院 | 9 | 文化遗产与信息管理学院 | 1 | 12 |
| | | 信息管理学院 | 2 | | | |
| | 信息技术类 | 信息学院 | 2 | 软件学院 | 1 | 11 |
| | | 信息科学与技术学院 | 2 | 信息科学学院 | 1 | |
| | | 计算机科学与工程学院 | 2 | 管理科学与信息工程学院 | 1 | |
| | | 数学与计算机科学学院 | 1 | 数据科学与信息工程学院 | 1 | |
| | 文史类 | 历史文化学院 | 3 | 社会历史学院 | 1 | 8 |
| | | 历史与档案学院 | 1 | 人文学院 | 1 | |
| | | 社会发展学院 | 1 | 社会学院 | 1 | |
| | 经济类 | 经济与管理学院 | 3 | 商贸学院 | 1 | 8 |
| | | 经济管理学院 | 1 | 商学与管理学院 | 1 | |
| | | 商学院 | 2 | | | |
| | 医学类 | 生命科学学院 | 1 | 健康管理学院 | 1 | 4 |
| | | 医药卫生管理学院 | 1 | 医疗保障学院 | 1 | |
| 其他类 | 旅游学院 | 1 | 应用文理学院 | 1 | 4 | |
| | 传媒学院 | 1 | 政法学院 | 1 | | |
| 科研院所 | 图书馆 | 7 | 研究所 | 6 | 13 | |
| | 农业类 | | 1 | | | 1 |



信息技术类学院有 11 个。随着计算机技术及智能技术的快速发展,信息资源的收集、处理、检索与服务等面临巨大挑战,此类学院开始对信息资源管理类的信息技术进行深入研究,纷纷招收 MLIS 研究生。MLIS 成为其学科专业中的一个组成部分。

还有文史类学院、经济类学院等也在进行 MLIS 研究生培养。

可以看出,只有 19.67% 的 MLIS 是和信息管理类专业共同发展,而大多数 MLIS 的培养环境多样化。这些不同门类的二级学院既有利于以不同的角度对 MLIS 开展研究与培养,又有利于 MLIS 交叉融合知识的形成与应用。

另外,在 2022 年新增的 24 个授权单位中,有 8 个单位的二级培养机构是图书馆和研究所,说明越

来越多的高校图书馆和研究所把人才培养和信息服务相结合,不断拓展研究生培养渠道^[18]。

3 MLIS 培养单位招生方向设置现状

招生方向是课程设置和研究生培养的前提和基础。采用上述方法收集 74 个 MLIS 培养单位的招生方向,发现有 56 个培养单位设置有具体的招生方向。

3.1 招生方向数量

调查发现,在 56 个培养单位中,培养单位设置的招生方向最多的为 8 个,最少的为 1 个。55.36% 的培养单位设置 3 个招生方向,25% 的培养单位设置 4 个招生方向(见表 2)。可见,MLIS 培养单位设置的招生方向一般为 3—4 个。

表 2 培养单位设置招生方向数量(单位:个)

| 招生方向数量 | 培养单位数量 | 招生方向数量 | 培养单位数量 |
|--------|--------|--------|--------|
| 8 | 1 | 4 | 14 |
| 7 | 2 | 3 | 31 |
| 5 | 6 | 1 | 2 |

56 个培养单位共设置 164 个招生方向,包括 59 个一元主题招生方向和 105 个二元主题招生方向。在一元主题招生方向中,档案管理设置最多(见表 3),还有 46 个招生方向的设置单位数量为 1 个。在

二元主题招生方向中,图书馆管理与服务设置最多,还有 97 个招生方向的设置单位数量为 1 个。可见,MLIS 培养单位招生方向名称达成共识的不多。

表 3 招生方向的培养单位设置数量 2 个以上统计表(单位:个)

| 一元主题招生方向名称 | 培养单位数量 | 二元主题招生方向名称 | 培养单位数量 |
|------------|--------|------------|--------|
| 档案管理 | 6 | 图书馆管理与服务 | 7 |
| 图书馆管理 | 5 | 信息资源管理与开发 | 3 |
| 信息资源管理 | 5 | 信息管理与服务 | 2 |
| 信息管理 | 3 | 信息服务与知识管理 | 2 |
| 数字图书馆 | 3 | 信息服务与情报分析 | 2 |
| 数字人文 | 2 | 情报分析与数据管理 | 2 |
| 数据管理 | 2 | 大数据与信息管理 | 2 |
| 金融数据分析 | 2 | 大数据管理与应用 | 2 |
| 竞争情报 | 2 | | |
| 现代图书馆管理 | 2 | | |
| 信息分析 | 2 | | |
| 信息检索技术应用 | 2 | | |
| 知识产权管理 | 2 | | |



3.2 招生方向类型

为便于对比分析,文章对招生方向数据作如下处理:(1)除“数字时代的图书情报与档案管理”“图书情报与数字化”“互联网医疗与管理”“健康信息与社会服务”“档案信息化管理与开发应用”5个招生方向不拆分外,将100个二元主题招生方向拆分(如将“信息服务与知识管理”拆分为“信息服务”和“知识管理”)成200个一元主题招生方向;(2)采用学界普遍使用的主题词对不宜拆分的5个二元主题招生方向和259个(删除重复后180个)一元主题招生方向进行规范,如将“信息检索技术应用”规范为“信息

检索”;(3)将规范后的招生方向进行同类合并,归纳成3个大类、17个一级招生方向、62个二级招生方向、185个三级招生方向。

3.2.1 传统图书情报与档案管理类

MLIS培养单位设置最多的是传统图书情报与档案管理类(以下简称图情档类)招生方向,包括信息管理学、图书馆学等(见表4)。这些招生方向是MLIS的根基,是图书情报领域的成熟研究方向,为MLIS的持续发展奠定了深厚的基础,提供了强有力的支撑。

表4 传统图情档类招生方向(单位:个)

| 一、二级招生方向名称及培养单位数量 | 三级招生方向名称及数量 |
|-------------------|--|
| 信息管理/20 | 网络信息智能优化管理、信息管理/6、信息管理应用、信息资源管理/13、信息资源应用 |
| 信息服务/14 | 数字信息资源服务创新、网络信息服务、现代信息服务、信息服务/10、信息资源服务 |
| 信息检索/6 | 计算机信息检索、科技查新/2、信息检索、信息检索技术应用/2、智能信息检索 |
| 信息资源开发/5 | 信息资源开发/5 |
| 信息组织/5 | 计算机信息组织、信息资源组织/2、信息组织/2 |
| 用户行为/4 | 用户信息行为分析、用户行为/2、信息行为 |
| 信息分析/3 | 信息分析/3 |
| 信息管理学/40 | 理论研究/3 科技发展战略研究、信息研究、用户研究 |
| | 信息计量与科学评价/3 科学评价/2、科教评价、信息计量 |
| | 信息技术/2 信息技术应用、信息技术 |
| | 信息资源利用/2 信息资源利用/2 |
| | 信息处理 智能信息处理 |
| | 人机交互 人机交互 |
| | 数据库建设 数据库建设 |
| | 信息系统 信息系统 |
| | 图书馆管理/19 图书馆创新战略、图书馆管理/15、图书馆管理现代化、现代图书馆管理/2 |
| | 图书馆服务/11 图书馆创新服务、图书馆服务/9、图书馆服务创新 |
| | 数字图书馆/7 数字图书馆/6、数字图书馆技术、数字图书馆系统 |
| | 图书馆理论/3 图书馆史研究、图书馆理论/2 |
| | 图书馆建设 图书馆建设 |
| 图书馆学/32 | 图书馆实务 图书馆实务 |
| | 图书馆学 图书馆学 |
| | 图书馆 图书馆 |
| | 信息资源建设 信息资源建设 |
| | 数字阅读 数字阅读 |
| | 阅读推广 阅读推广 |



续表

| 一、二级招生方向名称及培养单位数量 | 三级招生方向名称及数量 |
|-------------------|---|
| 竞争情报/10 | 产业技术竞争情报、行业竞争情报、竞争情报/7、企业竞争情报 |
| 情报分析/10 | 情报分析/10 |
| 情报服务/3 | 情报服务/3 |
| 情报学理论/2 | 情报学、情报研究 |
| 情报咨询 | 情报咨询 |
| 情报学/28 | 情报决策 |
| | 情报利用 |
| | 情报工程 |
| | 情报工作 |
| | 情报应用 |
| | 情报 |
| 档案管理/16 | 档案管理/12、档案信息资源管理、档案管理现代化、档案现代化管理、文件档案管理 |
| 电子政务/4 | 电子政务(智能信息处理与协同决策)、电子政务、政务信息管理、政府信息管理 |
| 档案信息资源开发/3 | 档案开发利用、档案信息资源开发/2 |
| 档案信息化/2 | 档案信息化、档案信息化管理与开发应用 |
| 档案学/22 | 档案保护/2 |
| | 档案学、档案学基础理论 |
| | 档案信息服务/2 |
| | 档案事业 |
| | 档案数字化 |
| 咨询学/4 | 咨询与决策、咨询、管理咨询、信息咨询 |
| 图书情报学科/2 | 图书情报与数字化、图书情报管理、图书情报服务 |
| 图情档管理 | 数字时代的图书情报与档案管理 |

注:“/”后是设置该一、二级招生方向的培养单位数量或设置该三级招生方向的数量,数量为1则省略。表5、表6同。

有50个培养单位设置有传统图情档类招生方向,包括7个一级招生方向、46个二级招生方向、98个三级招生方向。这些招生方向具有以下特点:

(1) 范围上既有广度又有深度

从广度上看,这些招生方向包含了图情档各个领域,既有图书情报学科本身所含有的图书馆学、信息管理学等,也有兄弟学科档案学。而且,华东师范大学等6个培养单位都有信息管理学、图书馆学、情报学和档案学4个招生方向,中山大学等20个培养单位都有其中的3个招生方向。

从深度上看,多数一级招生方向下设有多个二级招生方向,以深化对招生方向的探索。仅信息管理学就有信息管理等15个二级招生方向,涉及信息管理学的方方面面。而且,南京理工大学有信息服务、信息检索、用户行为、信息处理、人机交互等5个

信息管理学招生方向,南京大学有图书馆管理、图书馆服务、数字图书馆等3个图书馆学招生方向,苏州大学有档案学理论、档案信息化、档案保护等3个档案学招生方向。

(2) 内容上既有理论又有实践

传统图情档类招生方向中设置最多的是实践类招生方向,涵盖了图情档领域基本知识和核心能力,包括信息检索等信息管理学核心能力,图书馆服务等图书馆学核心能力,情报服务等情报学核心能力,档案保护等档案学核心能力。其中,管理类招生方向设置最多,如信息管理、图书馆管理、档案管理的设置单位数量都占据其所在二级招生方向的首位,其三级招生方向数量也居首位。

培养单位也设置了理论类招生方向。信息管理学设置有用户研究等,图书馆学设置有图书馆史研



究等,情报学设置有情报研究等,档案学设置有档案学基础理论等。这些招生方向推动培养单位对图情档学科理论的探索,促进理论研究的深化与发展。

(3)本质上既有根基又有发展

培养单位非常注重图情档领域学科基础类方向的设置,如信息管理学的信息管理等,图书馆学的图书馆建设等,情报学的情报决策等,档案学的档案事业等。这些方向的设置,可以为我国图书馆、档案馆、情报所等信息服务机构的信息资源管理工作提供源源不断的新生力量。

同时,培养单位也考虑到图情档基础领域的发

展未来,设置相应招生方向,如信息管理学的科技革新、智能信息处理等,情报学的竞争情报等,图书馆学的数字阅读、阅读推广等,档案学的档案信息化、档案数字化等。这些方向的设置是培养单位推进图情档基础领域持续发展以适应社会需求及学科未来发展的重要举措。

3.2.2 交叉融合类

培养单位把图情档知识、理论与方法与其他学科或行业领域相结合,形成了许多交叉融合类招生方向(见表5),拓宽了MLIS的就业范围,为我国的经济、文化、社会发展培养了大批应用型高级人才。

表5 交叉融合类招生方向(单位:个)

| 一、二级招生方向名称 及培养单位数量 | 三级招生方向名称及数量 |
|-----------------------|---|
| 信息资源知 识产权/9 | 知识产权/2、知识产权保护、知识产权服务、知识产权信息服务、知识产权管理/2、知识产权运营、知识产权战略 |
| | 专利/3 专利信息分析、专利分析、专利情报 |
| 健康信息 学/6 | 管理/3 互联网医疗与管理、卫生信息资源管理、医疗卫生机构信息管理、医学管理咨询、医学图书馆管理/2、医学信息资源管理 |
| | 服务/4 健康信息与社会服务、健康医疗信息资源服务、医学图书馆服务、医学智慧服务 |
| | 理论研究/3 医学情报研究、健康医疗信息资源管理研究、医疗保障政策研究、医药卫生情报研究 |
| | 大数据/2 健康医疗大数据、医保大数据分析、医保大数据评价 |
| | 信息分析/2 医学情报分析、医药卫生信息分析 |
| 建设 | 医学图书馆建设 |
| 经济信息分析/6 | 电子商务服务、金融数据分析/2、经济信息分析、商务数据分析、商务智能、商业分析、商业数据分析 |
| 保密管理/4 | 国家安全、保密安全/2、信息安全管理 |
| 数字人文/2 | 数字人文/2 |
| 出版管理 | 数字出版 |

有26个培养单位设置有交叉融合类招生方向,包括6个一级招生方向、8个二级招生方向、42个三级招生方向。这些招生方向具有以下特点:

(1)信息资源知识产权类招生方向培养单位设置最多

26个培养单位中,设置信息资源知识产权类招生方向的培养单位最多(9个,其中3个是2022年新增单位)。图书情报学与知识产权学存在天然的交叉点。图书情报学专注于信息资源的收集、组织、传播与利用,知识产权学关注信息资源的法律保护与管理。随着信息技术的快速发展,信息资源的获取、利用和保护成为信息社会的重要议题。信息资源知识产权类招生方向的设置可以满足图书馆、情

报机构、知识产权机构等对具备知识产权知识和技能的图书情报专业人才的需求,促进学科的交叉发展,提升图书情报学的学科地位。

(2)健康信息学类招生方向最丰富

健康信息学是由信息科学、计算机科学、医学等多学科交叉而形成的学科^[19]。此类招生方向的设置推动图书情报学与医学的交叉融合,为相关领域的研究和应用提供新的思路和方法。有6个医学院校或综合性院校的医学院系(3个是2022年新增单位)设置此类招生方向,既有健康信息学类理论方向、实践方向,又有健康信息学类图书馆管理方向、情报分析方向、大数据分析智慧服务方向。

(3)逐步发展新的交叉融合方向



培养单位也在经济领域、安全领域、人文领域等设置了不同的交叉融合方向。

随着信息技术的快速发展和经济全球化的深入,经济信息在决策制定、市场分析和战略规划中的作用愈发凸显。南京理工大学等6个财经类院校或综合性院校的经济类学院设置了经济信息分析类招生方向,以满足企业、金融机构和政府等组织对能够利用现代信息技术进行经济数据收集、整理、分析和利用的人才需求,也为图书情报学的外拓发展提供了良好的方向。

当前,保密管理在国家安全、经济发展和社会稳定中扮演着越来越重要的角色。保密管理涉及图书情报学、计算机科学、法学等多个学科的知识。此类招生方向的设置可以满足政府部门、军队、企事业单位等对具备专业保密知识和技能人才的迫切需求。南开大学等4个培养单位设置了此类招生方向,其中1个是2022年新增单位。

随着数字化技术的迅猛发展和人文研究的深入,数字人文逐渐受到学术界和社会的广泛关注。此类招生方向的设置可以满足图书馆、博物馆等单位对于能够运用数字技术进行人文研究和服务的专业人才需求。苏州大学等2个单位设置了此类招生方向,其中1个是2022年新增单位。

湘潭大学还设置了出版管理类的数字出版招生方向,培养数字出版方面的专业人才。这一举措为数字化时代出版事业的发展贡献人才和智慧,为MLIS学科建设和人才培养开辟了新领域。

3.2.3 发展探索类

面对新环境、新技术的发展,培养单位根据自己的特色优势、社会需求及未来学科发展方向,将其他学科知识、理论与方法以及新技术应用到图情档领域,设置了数据管理与数据科学等发展探索类招生方向(见表6),以更好地服务于社会的发展。

表6 发展探索类招生方向(单位:个)

| 一、二级招生方向名称 及培养单位数量 | 三级招生方向名称及数量 |
|-----------------------|---|
| 数据管理与数据科学/17 | 数据/10 数据分析/2、数据管理/6、数据科学、数据评价、数据挖掘、数据应用、数据治理、数据智能 大数据/8 大数据安全、大数据保密、大数据分析/3、大数据分析方法和大数据管理/4、大数据决策、大数据应用/3 |
| 古籍保护与文献学/13 | 文献/9 文献研究、地方文献索引研究、地方文献开发、闽台地方文献整理、地方文献保护/2、东北文献利用、东北文献整理、文献保护/2、文献修复/2、文献整理、传统文献整理 古籍/6 古籍保护/5、古籍传播、古籍文献整理、古籍修复、古籍整理、古籍整理研究 文物 纸质文物保护、纸质文物修复 |
| 知识、智慧与智库/10 | 知识/6 知识服务、知识服务评价、知识管理/4、知识资源管理 智慧/3 智慧服务/3 智库/3 智库知识管理、智库建设、智库服务 |
| 公共文化管理/5 | 公共文化服务/4、民族地区公共文化服务、公共文化管理 |

有33个培养单位设置有发展探索类招生方向,包括4个一级招生方向、8个二级招生方向、45个三级招生方向。这些招生方向具有以下特点:

(1) 彰显时代价值和前沿思维

随着大数据、人工智能等技术的迅猛发展,数据已成为重要的战略资源和生产要素。数据管理与数据科学成为信息资源管理学科的重要内容之一,培养单位纷纷设置此类招生方向,为数据行业培养专业人才。此类招生方向开设单位较多(有17个,其中6个是2022年新增单位)。

在信息化、智能化时代,图书情报领域成为知识

创新、智慧服务和智库建设的重要阵地。10个培养单位设置了知识、智慧与智库类招生方向,其中3个是2022年新增单位。

(2) 促进文化传承和公共服务

图情档学科与古籍保护与文献学具有密不可分的关系,古籍保护与文献学工作是图书馆、档案馆的重要工作,此类招生方向的设置对于保护和传承中华优秀传统文化、推动文献信息资源的开发与利用具有重要意义。13个培养单位设置此类招生方向,尤其是复旦大学还设置了纸质文物保护与修复,对文物保护的实践进行探索。



在国家大力推进公共文化服务体系建设的背景下,作为公共文化服务体系重要组成部分的图情档界也快速推动公共文化服务的发展,提高公共文化服务的质量和效率。南开大学等5个培养单位设置了公共文化管理类招生方向,其中2个是2022年新增单位。

3.2.4 小结

可以看出,56个培养单位紧跟《图书情报硕士专业学位设置方案》^[20]和《图书情报硕士专业学位研究生指导性培养方案(试行)》^[21]中确定的要培养适应国民经济与社会信息化、文化建设需要的高层次、应用型、复合型专门人才的培养目标,在招生方向设置上注重多样化,加强与社会需要、信息技术和信息实践相结合,尽可能拓宽专业口径。如把信息分析应用于不同学科领域形成不同的招生方向,包括经济信息分析与竞争情报、医药卫生信息分析与情报研究、金融数据分析、商业数据分析、专利分析与知识产权运营等。

招生方向的多样化,意味着在多学科交叉与技术融合的时代背景下,我国MLIS培养在坚守传统自身优势领域的同时,也与其他学科门类不断渗透融合形成新的招生方向,如健康信息学等。这些新方向具有学科交叉融合的特征,且设置单位中相当一部分是2022年新增单位,说明MLIS招生方向具有扩大交叉范围、向其他学科融合的趋势,且新增培养单位更重视新兴招生方向的设置。新兴招生方向不仅拓展了信息资源管理学科的研究对象与研究领域,也使得传统信息资源管理的理论和方法发生了变革。

4 MLIS培养单位招生方向设置存在的问题

虽然MLIS培养单位招生方向设置取得了一定的发展,但还存在以下问题。

4.1 招生方向设置不合理

培养单位招生方向设置不合理主要体现在设置数量与名称上。在设置数量方面,存在设置不均衡的问题。74个培养单位中24.32%的单位不设置招生方向,还有2个单位各设置1个招生方向,1个单位设置8个招生方向。招生方向设置过多、过少或缺乏,均不利于培养单位学科发展方向的聚焦、教师职业生涯的发展及有组织的科学研究的开展,还不利于学生对研究方向及导师的选择。

在名称方面,存在名称不规范的问题。

(1)招生方向命名较为零散,缺乏广泛认可的统一称谓。如图书馆服务与管理、图书馆管理与创新服务、图书馆管理与服务、图书馆管理与服务创新等当指同一内容。

(2)招生方向组合较随意。105个二元主题招生方向中,只有8个招生方向设置单位数量在2个以上,而更多的招生方向设置单位数量都是1个。如与数字图书馆组合的有数字图书馆与公共文化服务、数字图书馆与智慧服务、信息组织与数字图书馆等。

(3)招生方向范围太大。有些招生方向涵盖太广,如图书情报与数字化、图书情报管理与服务、数字时代的图书情报与档案管理等招生方向。

招生方向名称不规范会影响图书情报学的学术交流和研究成果的传播,不利于图书情报学的未来发展,还可能会带来图书情报专业评估的困扰,降低图书情报学科的影响力和专业认可度。

4.2 招生方向特色不明显

培养单位在设置招生方向时虽然兼顾了图情档三个学科,但更偏守正而创新较少^[22],在突显特色、学科优势等方面不明显,存在同质化特征。

(1)部分招生方向未体现出培养单位的显著性标识。山东大学的MLIS归属于历史文化学院,而招生方向信息资源管理与应用、政务信息与档案管理以及数据治理与智慧服务,并未体现出历史文化特色。中南大学的MLIS归属于生命科学学院,而招生方向图书馆学、情报学、档案学、信息资源管理以及信息分析,也未体现出生命科学特色。

(2)部分招生方向未体现出培养单位的学科优势。据刘运梅等的研究发现,山东理工大学的文本挖掘与知识发现、文献计量与科学评价,苏州大学的古籍管理与保护,河北大学的文本挖掘与知识发现、档案研究等属于优势研究方向^[23]。但山东理工大学的4个招生方向、苏州大学的8个招生方向、河北大学的4个招生方向中都没有这些优势研究方向。

招生方向特色不明显,使得培养单位在招生中不能更好地吸引具有同样优势的考生,在培养中很难建立自身的特色和品牌,也较难在短时期内发挥聚合效应^[24]。

4.3 招生方向发展不平衡

培养单位设置的招生方向发展不平衡,主要体



现在:

(1)3 大类招生方向不平衡。培养单位坚持守正与创新,推进信息资源管理学科的发展^[25],既设置有传统图情档类招生方向,又设置有交叉融合类和发展探索类招生方向。但设置传统图情档类招生方向的培养单位占比高达 89.29%,而交叉融合类和发展探索类占比仅为 46.43%和 58.93%。而且,设置信息管理学类、图书馆学类、情报学类、档案学类招生方向的培养单位占比分别为 71.43%、57.14%、50%、39.29%,但其他类如健康信息学、数据管理与数据科学等的占比都在 30%以下。这说明大部分培养单位依然注重传统图情档类招生方向,对交叉融合类和发展探索类招生方向关注不足。

(2)传统图情档类招生方向不平衡。在传统图情档类招生方向的 46 个二级招生方向中,信息管理类、图书馆管理类、档案管理类、信息服务类、图书馆服务类等招生方向培养单位设置占比分别为 35.71%、33.93%、28.58%、25%、19.64%,而还有 80.43%的二级招生方向的设置占比都在 9%以下,这说明 MLIS 招生方向仍以“信息管理”“图书情报管理”“图书情报服务”为主体^[17],其他类招生方向设置单位数量较少。

(3)交叉融合类和发展探索类招生方向丰富度不高。交叉融合类的二级和三级招生方向数量只有传统图情档类的 17.39%和 43.30%。尤其是保密管理、数字人文、出版管理等类三级招生方向数量太少、方向太单一。发展探索类招生方向只有 4 个一级招生方向,二级和三级招生方向数量分别为传统图情档类的 17.39%和 47.42%。可见,交叉融合类和发展探索类招生方向的设置单位以及二、三级招生方向数量太少,使得培养单位无法形成合力推进 MLIS 未来发展的探索。

5 MLIS 培养单位招生方向设置优化对策

5.1 合理设置招生方向、规范名称

招生方向是培养单位学科发展的方向标,对培养单位科学研究、人才培养和队伍建设具有重要的推动作用。明确的招生方向可以使 MLIS 培养单位的学科建设、课程设置、师资队伍等更加聚焦,提高学生的就业竞争力和职业发展前景。因此,培养单位应设置招生方向,并将数量限制在合理的范围之内,一般以 3—5 个为宜,以保障资源的优化配置和

专业方向的可持续发展。培养单位也可以配合招生方向,聚焦某一主题领域、研究方向或核心素养设置“微方向”以满足学生多元化、个性化成长需求^[26]。

同时,设置的招生方向名称尽量规范。名称是表征事物本质特点的重要外在标识^[27],招生方向名称是学科内外的参与者共同的认知指向与认同凝练^[28]。因此,MLIS 招生方向的名称应具有明确性,应能够准确地反映学科发展的内容和重点;应具有专一性,尽可能只涉及一个具体的研究领域或问题,避免使用过长、过于宽泛的词汇,或者将关联不大的研究领域或问题混杂在一起;应保持时效性,培养单位要定期修订招生方向;应规范统一,培养单位要参考相应的政策文件,对招生方向尽可能进行规范统一的命名。

5.2 优化建设招生方向、突显特色

MLIS 培养单位要克服招生方向同质化问题,需要提升特色建设意识,在设置招生方向时,要根据学科建设内容和社会需求,深入挖掘并突显自身特色,以更好地服务于社会 and 行业发展。

培养单位要结合学科建设内容,通过优势研究方向、师资力量、技术优势、培养特色等来设置招生方向,凸显特色。

(1)优势研究方向是高校在历史文化、学术传统等长期积淀中形成的亮点,是高校学科发展和人才培养追求特色和一流的基础,更是未来进一步发展的前提。培养单位应将优势研究方向作为招生方向之一,促进双赢发展。

(2)师资力量是研究生培养的重要要素,也是单位间区分的标志之一。培养单位要充分考虑现有师资的专业背景和研究兴趣,形成特色研究团队,设置既具有雄厚研究基础和特色、又具有持续发展潜力的招生方向。

(3)图书情报学科与信息技术的发展进步密不可分,具有技术优势的 MLIS 培养单位要紧跟科技发展前沿,设置与数据分析与挖掘技术、信息安全技术等相关的招生方向,培养掌握领域技术、具备预见性和创新性的研究生。

(4)培养特色是各培养单位依托特有资源或优势形成的独特培养定位、教育理念或培养模式,也可以据此设置招生方向。如南京理工大学的“服务国防军工”、华东师范大学的“数据智能”^[29]等培养特色就可以体现在招生方向上。



培养单位要面向社会需求,结合院校特点、地域文化、校企实践特色等来设置招生方向,彰显特色。

(1)培养单位可以面向行业领域需求,结合自身在行业领域的优势,综合多方因素设置与该行业领域相关的招生方向,以培养具有行业领域背景和专业技能的图书情报专业人才。湘潭大学的数字出版与数字阅读、景德镇陶瓷大学的专利信息分析、南京信息工程大学的专利分析与知识产权运营、江苏大学的专利情报与知识产权战略等方向都是不错的例证。

(2)培养单位也可以面向地域需求,围绕地域文化设置招生方向。每个地域都有其独特的文化积淀和历史传承,对地域文化进行深入挖掘,将地域文化元素融入到招生方向中,形成具有地域特色的招生方向。如福建师范大学的闽台地方文献整理与图书馆史、长春师范大学的东北文献整理与利用、广西师范大学的民族地区公共文化服务等,都是具有鲜明地域文化特色的招生方向。

(3)培养单位还可以面向企业需求,与企业深度合作,深入挖掘校外导师和校外实践教学基地的优势,设置具有特色的招生方向,满足企业高层次、应用型、复合型人才需求,实现校企共赢发展。

5.3 携手发展共创未来、交叉融合

在新文科发展的背景下,学科之间的交叉融合趋势愈发显著,MLIS培养单位需要同心协力,在广泛吸收相关学科理论知识与方法的基础上,进一步拓展图书情报学科的研究领域和应用范畴,丰富学科的内涵,扩大学科的外延。当前已有 MLIS 培养单位前瞻性地设置了交叉融合类与发展探索类招生方向,这不仅是积极响应复合型高级人才培养的时代号召,也是图书情报学科主动拥抱变革、拓宽学科边界、深化内涵建设的重要举措,为未来的深入发展奠定了坚实基础。面向未来,无论是现有的 MLIS 培养单位还是新增培养单位,都应加大力度增设并丰富这些前沿招生方向,积极深化这些方向的探索,同时鼓励创新,勇敢开拓与更多新兴学科、前沿技术的交叉融合点。

可以采用以下措施来增强和拓展交叉融合类和发展探索类招生方向。

(1)深挖交叉融合优势。招生方向所属二级单位为信息技术类、经济类、医学类等培养单位有 35 个。它们应打破学科专业壁垒,整合跨学科资源,推动学科交叉融合和创新发展,形成新的交叉融合类

招生方向。二级单位为管理类的培养单位,其图书情报专业既可以和信息资源管理类专业,也可以与管理类专业如工商管理、管理科学与工程、行政管理等进行融合发展,形成交叉融合类方向。

(2)扩大培养单位数量。发挥现有信息资源管理学科培养单位的优势,积极推动未培养 MLIS 的单位进行 MLIS 的培养。在教育部第四轮学科评估(因第五轮学科评估结果没有公开发布,这里采用第四轮学科评估的数据)中,27 个“C-”以上的图书情报与档案管理学科单位中,有 4 个单位(南京政治学院、北京师范大学等)不是 MLIS 培养单位。55 个信息资源管理学术学位研究生的培养单位中,有 16 个单位(北京协和医学院、国防大学、新乡医学院、中国航空研究所等)未进行 MLIS 的培养。南京政治学院、国防大学等可以进行 MLIS 军事类招生方向的培养,中国航空研究所可以进行 MLIS 航空类方向的培养,北京协和医学院、新乡医学院等可以进行健康信息学类招生方向的培养。当然,要注重专业学位与学术学位的差异化培养^[30]。

(3)合力拓展新方向。2024 年 1 月,国务院学位委员会第八届学科评议组、全国专业学位研究生教育指导委员会编修发布了《研究生教育学科专业简介及其学位基本要求(试行版)》^[31],其中《图书情报专业简介及其学位基本要求》《信息资源管理学科专业简介及其学位基本要求》为 MLIS 招生方向的拓展指明了方向。MLIS 培养单位可以协同合作,在科技管理、文化管理、经济管理、农业管理、政府管理等领域深度融合,形成新的学科增长点和招生方向。“双一流”高校尤其是图书情报领域领军培养单位要发挥示范和带动作用,在新的招生方向上进行探索与创新。

(4)设置数智化招生方向。数智化变革已深刻融入信息资源管理学科的发展^[32],培养单位要结合大数据、人工智能等新兴领域,开设更具综合性、前瞻性的数智化招生方向,以适应数智时代信息资源管理事业的发展 and 时代需求。

每年的全国图书情报专业学位研究生教育指导委员会年会暨培养单位联席会议是 MLIS 培养单位共谋图书情报事业、共商学科发展的重要机会。培养单位在探索过程中形成的招生方向,可以利用这一机会,从更高层次、更宽视野出发充分进行探讨与论证,以保障招生方向设置的科学性、多元性、发展性,从而共图 MLIS 招生方向发展之未来,推动学科实现高质量发展。



6 结语

我国 MLIS 经历了十多年的发展,招生方向也在不断变化和深化。2022 年 9 月 13 日发布的《研究生教育学科专业目录(2022 年)》《研究生教育学科专业目录管理办法》将“图书情报与档案管理”一级学科名称调整为“信息资源管理”,是学科与行业发展的必然要求^[33],为 MLIS 的发展提供了良好的机遇。而且,在已有培养单位的基础上,MLIS 新增学位授予单位和学位授权点申请不断。仅 2024 年 2 月,公示的新增单位就有浙江传媒学院、徐州医科大学等 15 个单位。全国图书情报专业学位研究生教育指导委员会 2024 年年会暨培养单位联席会议的六大主要议题中的“MLIS 数智化培养与课程体系建设”“MLIS 分领域设置的可行性”两个议题为招生方向设置提供了一定的借鉴与思路。相信随着这些新生力量的加入以及全国图书情报专业学位研究生教育指导委员会年会暨培养单位联席会议的推动,MLIS 招生方向及图书情报教育会获得快速高质量发展。

参考文献

- 柯平. 以职业为中心的图书情报专业学位教育[J]. 图书情报知识, 2011(5): 6-8.
- 徐晴. 基于社会需求的图书情报专业学位研究生教育建设与发展——全国图书情报专业学位研究生教育指导委员会 2013 年年会暨培养单位联席会议纪要[J]. 图书情报知识, 2014(1): 128-129.
- 蔡梦玲, 高俊宽. 从档案学硕博招生看档案学研究的走向[J]. 档案学通讯, 2014(4): 21-26.
- 段宇锋, 尚渡新. 图书情报硕士专业学位(MLIS)教育发展状况调查报告(2022)[J]. 图书情报知识, 2023(6): 52-60.
- 支凤稳, 张萌, 赵梦凡. 新文科背景下图书情报专业学位硕士研究生专业认同调查研究[J]. 图书馆学研究, 2023(5): 2-10.
- 段宇锋, 尹冠钧, 吴宸宸. 图书情报硕士专业学位(MLIS)研究生培养质量的满意度调查分析报告[J]. 图书情报知识, 2015(1): 24-32.
- 洪秋兰, 王媛媛. 我国图书情报硕士专业学位教育的品牌建设[J]. 图书馆论坛, 2023(11): 79-87.
- 钱明辉, 郭佳璐, 秦婧. 我国图情专硕产教融合模式: 类型、问题及其对策[J]. 图书馆论坛, 2022(8): 79-89.
- 王忠义, 彭思源, 王娜. STEAM 理念导向的图书情报专业硕士案例教学模式[J]. 图书馆论坛, 2022(8): 70-78.
- 鄢嫦, 王协舟. 图书情报硕士专业学位研究生双导师制建设路径研究[J]. 图书馆学研究, 2020(20): 22-27, 70.
- 朱玲, 王凤姣, 龚蛟腾. MLIS 研究生的核心能力培养[J]. 图书馆论坛, 2020(6): 55-64.
- 王明慧. 我国图书馆学研究生学术学位与专业学位研究方向的比较分析[J]. 图书馆学研究, 2013(3): 11-14.
- 蒋永福, 郑秀花. 图书情报学学术学位与专业学位研究生培养协调机制研究[J]. 图书馆建设, 2013(12): 1-4.
- 尚新丽, 张璐. 图书情报专业硕士与学术硕士发展现状比较研

究[J]. 图书馆学研究, 2013(13): 9-24.

- 李晶. 美国图书情报专硕(MLIS)培养模式研究[D]. 福州: 福建师范大学, 2018: 17-19.
- 陈婧婧. 中美图书情报硕士专业学位人才培养体系建设比较研究[D]. 湘潭: 湘潭大学, 2018: 16-20.
- 王知津. 拓宽专业与学科融合: 以 MLIS 为例[J]. 情报学报, 2022(2): 188-201.
- 田野. 中国大陆图情档多层次教育进展及思考: 2016-2021 年[J]. 图书馆杂志, 2022(2): 4-23.
- 黄如花, 石乐怡, 周晓英, 等. 数据信息新探索新实践[J]. 图书情报知识, 2020(5): 122-137.
- 全国图书情报硕士(MLIS)专业学位研究生教育指导委员会. 图书情报硕士专业学位设置方案[EB/OL]. [2024-05-20]. <http://mlis.whu.edu.cn/cover-2fcltxec/peiyangmoshi>.
- 全国图书情报硕士(MLIS)专业学位研究生教育指导委员会. 图书情报硕士专业学位研究生指导性培养方案(试行)[EB/OL]. [2024-05-20]. <http://mlis.whu.edu.cn/article/1739945474093371392>.
- 谢笑, 吕浩, 曾瑞琛, 等. 我国 iSchools 学院研究生学位项目调查与分析[J]. 图书馆学研究, 2024(4): 10-23.
- 刘运梅, 张帅, 王丹丹. 图情档一级学科点的优势研究方向识别研究[J]. 情报科学, 2022(3): 174-182.
- 王协舟, 胡诚, 陈晶晶. 新时代信息资源管理学科的问题审视与发展路径分析[J]. 档案学通讯, 2024(3): 95-103.
- 马费成. 守正创新, 继续推进信息资源管理学科的发展[J]. 情报资料工作, 2023(1): 13-14.
- 陈传夫, 蒋子可, 吴钢, 等. 新文科实践中图书馆学人才培养模式转型研究[J]. 图书情报知识, 2024(2): 50-59.
- 裴雷, 胡志伟. 更名事件扩散视角下的信息资源管理学科认同演化探究[J]. 图书馆理论与实践, 2024(4): 1-8, 32.
- 李国俊, 王延飞, 徐扬. 更名事件视角下中美情报学的学科发展特点和思考[J]. 图书情报工作, 2023(1): 34-42.
- 段宇锋, 叶雨彤, 尚渡新. 图书情报硕士专业学位(MLIS)教育发展状况调查报告(2023)[J]. 图书情报知识, 2024, 41(3): 84-92.
- 杨思洛, 吴丽娟. 中国信息资源管理学科自主知识体系建构[J/OL]. 图书馆论坛, 1-10[2024-07-05]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/44.1306.G2.20240513.1718.006.html>.
- 中国学位与研究生教育学会. 《研究生教育学科专业简介及其学位基本要求(试行版)》[EB/OL]. [2024-05-20]. <https://www.acge.org.cn/encyclopediaFront/enterEncyclopediaIndex>.
- 邱均平, 张廷勇, 徐中阳, 等. 数智时代我国信息资源管理学科的发展趋势——基于科研、教育与技术的三重视角[J/OL]. 情报科学, 1-18[2024-07-05]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/22.1264.G2.20240604.1141.006.html>.
- 初景利, 黄水清. 从“图书情报与档案管理”到“信息资源管理”——一级学科更名的解析与思考[J]. 图书情报工作, 2022(14): 3-9.

作者单位: 郑州航空工业管理学院信息管理学院, 河南郑州, 450046

收稿日期: 2024 年 5 月 22 日

修回日期: 2024 年 8 月 28 日

(责任编辑: 关志英)



Research on the Enrollment Direction of Master's Degree Training Units in Library and Information Science in China

WU Lihong LI Zheng WANG Sijia

Abstract: The enrollment direction serves as the premise and foundation for curriculum design and graduate student training, reflecting both the hot topic of disciplinary research and the focus of graduate education. This article aims to comprehensively analyze the enrollment directions of 74 MLIS training units, identify their existing problems, and propose corresponding optimization strategies to assist MLIS training units in better establishing enrollment directions, thereby enhancing the quality of MLIS graduate education and fostering the high-quality development of the library and information science. The research employs a method of network surveys, utilizing the “China Graduate Admissions Information Network” as the primary source of information. It also combines data from the graduate school and department websites, as well as WeChat platforms of the training units, to obtain enrollment brochures, enrollment directories, cultivation programs, degree program construction reports, etc. as supplements and amendments. The purpose is to gather the basic information and enrollment direction data of the training units and comprehensively analyze their authorized years and levels, regional distribution, types, and the current status of enrollment direction.

The survey results indicate that the training units' enrollment directions encompasses three types: traditional library, information and archives management; cross-fusion; and development exploration. These directions aim to strengthen integration with social needs, information technology, and information practice, and to broaden the professional scope as much as possible. The enrollment direction for traditional library, information and archives management demonstrates both breadth and depth in scope, encompasses both theory and practice in content, and strikes a balance between foundation and development in essence. In the cross-fusion category, the information resources intellectual property enrollment direction is one of the most popular directions, while the health informatics enrollment direction exhibits the greatest diversity. The development exploration enrollment direction highlights the value of contemporary times and cutting-edge thinking, promoting cultural heritage and public service. However, the existing enrollment directions also have issues such as unreasonable quantity and names, inadequate reflection of the training unit's distinctive identifiers and disciplinary advantages, and unbalanced development both among and within the three major categories. Therefore, the following optimization countermeasures are proposed: set a reasonable number of enrollment directions to ensure optimal allocation of educational resources and sustainable development of professional directions, and standardize the names of enrollment directions to accurately reflect the content and focus of disciplinary development; establish enrollment directions based on disciplinary construction content and social demand, incorporating advantageous research directions, faculty strengths, technological advantages, training characteristics, institutional features, regional culture, and school-enterprise practice characteristics to highlight distinctiveness; intensify efforts to establish, enrich, and actively deepen the exploration of cross-fusion and development exploration class enrollment directions, and explore cross-integration points with more emerging disciplines and cutting-edge technologies.

Keywords: Master of Library and Information Science; MLIS; Training Unit; Enrollment Direction