



我国高校图书馆信息素质教育 40 年回顾与展望

□刘万国* 孙波 黄颖

摘要 数智时代,信息素质演变为数字素养,成为国际竞争力和软实力的关键指标。回顾我国高校图书馆 40 年信息素质教育的实践,挖掘其内在发展逻辑与规律,旨在为当今数字素养与技能教育提供借鉴。本文将我国高校图书馆 40 年信息素质教育的实践归纳为起步阶段、发展阶段和稳步提升阶段,阐释了每一阶段的时代背景,剖析了每一阶段的内在发展逻辑,总结了对信息素质教育起核心推动作用的 5 方面成就,提炼了 5 点经验,梳理了 3 个方面的问题,展望了数字素养与技能教育承前启后的良好发展前景。

关键词 高校图书馆 信息素质教育 数字素养

分类号 G254.97

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2024.03.002

“信息素质”的概念由美国信息产业协会主席保罗·泽考斯基(Paul Zurkowski)于 1974 年首次提出^[1]。1989 年美国图书馆协会(ALA)发布了《美国图书馆协会信息素质主席委员会:最终报告》^[2],在全球产生了巨大影响,信息素质相关的研究成果开始不断涌现。2015 年美国大学与研究图书馆协会(ACRL)发布《高等教育信息素质框架》,促进了国际范围内信息素质教育实践的开展^[3]。随着数字技术的不断迭代和广泛应用,数字化社会进程加快,信息素质的外延不断拓展,并演变为“数字素养”,成为国际竞争力和软实力的关键指标,受到各国的普遍关注和重视。欧盟 2013 年发布了全面数字素养框架——DigComp 1.0^[4],2016 年、2017 年分别进行了修正与案例补充^[5-6],2022 年形成了 DigComp 2.2^[7]。联合国教科文组织 2018 年发布了《数字素养全球框架》^[8]。我国 2021 年发布了《提升全民数字素养与技能行动纲要》,指出“数字素养与技能是数字社会公民学习工作生活应具备的数字获取、制作、使用、评价、交互、分享、创新、安全保障、伦理道德等一系列素质与能力的集合”^[9]。

长期以来,我国的信息素质教育实践主要集中在高等教育和基础教育领域,其中,高等教育领域是

主战场,高校图书馆是主力军。我国高校图书馆信息素质教育走过了艰难的发展历程,取得了丰硕成果,积累了宝贵经验。对我国高校图书馆信息素质教育 40 年的发展历程和实践经验进行总结,不仅有助于推动高校信息素质教育工作的高质量可持续发展,也可为普及全民数字素养提供借鉴。

1 我国高校图书馆信息素质教育发展回顾

回顾我国高校图书馆 40 年信息素质教育发展历程,可分为起步阶段、发展阶段和稳步提升阶段。

1.1 起步阶段——手工检索+文献检索课开设

我国高校图书馆的信息素质教育从开设“文献检索课”开始。1981 年 7 月和 8 月,《人民日报》先后刊载刘毅夫、潘树广等专家建议“在高校开设文献检索课”的文章。1981 年 9 月教育部组织召开“全国高等学校图书馆工作会议”,会上成立了“全国高等学校图书馆工作委员会”(1987 年更名为全国高等学校图书情报工作委员会,简称高校图工委)^[10]。作为教育部主管全国高等学校图书馆工作的机构,高校图工委在宏观管理全国高校图书馆、推动图书馆事业发展方面做了大量工作,先后起草了《中华人民共和国高等学校图书馆工作条例》(1981 年 10 月

* 通讯作者:刘万国,ORCID:0000-0002-1917-6407,邮箱:liuwg@nenu.edu.cn。



颁发)^{[11](5)}、《关于在高等学校开设〈文献检索与利用〉课的意见》[(84)教高一字 004 号文件]^{[11](42)}、《关于改进和发展文献课教学的几点意见》[(85)教高一司字 065 号]^{[11](53)}。其中,《关于在高等学校开设〈文献检索与利用〉课的意见》中明确要求,“凡有条件的学校可作为必修课,不具备条件的学校可作为选修课或先开设专题讲座,然后逐步发展、完善”。这些政策文件经教育部(1985年至1998年称作国家教育委员会,简称国家教委)发布后,对文献检索课在全国高校的全面推广具有里程碑意义。

文献检索课建设在起步阶段面临着如下困难:第一,图书馆学专业人才少,无法满足教学的师资需求,1984年只有武汉大学、北京大学和东北师范大学有图书馆学本科毕业生,中山大学、南开大学、南京大学等学校只有专修科。其二,无经验可借鉴,既没有可供参考的教材,也没有已经成形的教学内容和教学体系。其三,当时各高校将主要精力放在恢复学科专业建设,无暇顾及图书馆的发展。

这一阶段,各高校图书馆基本都是以贯彻教育部相关文件为着力点,争取学校支持,推动文献检索课起步。文献检索课的讲授内容以工具书和纸质文摘索引的使用方法为主,尚处于手工检索阶段。

1.2 发展阶段——计算机检索+信息素质教育

20世纪80年代中后期,国内引入了联机检索系统。部分高校图书馆开始利用美国DIALOG系统、英国INFOLINE系统、意大利ESA系统等联机检索终端开展文献检索服务。从20世纪80年代中后期至90年代初,随着联机检索系统的快速发展和普及,各高校图书馆逐步将联机检索的内容纳入文献检索课中。

90年代中后期,随着互联网的发展,尤其是“中国教育和科研计算机网CERNET示范工程”的实施,全国高校通过国际性学术计算机网络,进入了世界科学技术领域^[12]。与此同时,文献检索课开始转向网络数据库检索教学。

1998年以后,我国高校图书馆适应信息素质教育发展的要求,将文献检索课教学逐渐与信息素质教育结合在一起,成为高校图书馆信息素质教育的重要组成部分^[13]。

2002年1月,首届全国高校信息素质教育学术研讨会(由高校图工委之前召开的系列文献检索课学术会议改名而来)在黑龙江大学召开,表明文献检索课教学已进入了新的阶段,发生了质的变化,对国内高校信息素质教育具有里程碑的意义^[14]。

2002年,教育部印发了《普通高等学校图书馆规程(修订)》(教高[2002]3号),要求高校图书馆“通过开设文献信息检索与利用课程以及其他多种手段,进行信息素质教育”^[15]。信息素质教育的开展,促进文献检索课从之前的简单教授检索技能上升到了提高读者信息素质的高度。

1.3 稳步提升阶段——教学模式多元化

近20年,随着信息大环境的变化和新的教学模式被引入到信息素质教学领域,我国高校图书馆的信息素质教育也在向个性化、多元化的方向发展。

嵌入式教学是在嵌入式服务这一新兴服务理念下出现的。嵌入式信息素质教育不再由高校图书馆员独立承担,而是由图书馆员和教师、学生合作,将图书馆的资源与服务融合到专业教学中,集专业知识教学、科学研究与信息能力实践为一体^[16]。这种教学模式以用户为主导,注重开放、关联、互动,已成为信息素质教育主要模式之一。

2011年,“翻转课堂”成为教育界最热门的话题,被称为课堂教学的重大技术变革^[17-18]。这种新型教学模式非常适合于信息素质教育,图书馆积极开展基于“翻转课堂”的信息素质教育实践。2012年,一种新型在线教育模式——大规模在线开放课程(Massive Open Online Course, MOOC)在美国顶级名校掀起浪潮,随之席卷全球。MOOC对信息素质教育的教学方式带来了更为直接的影响,信息素质教育开始向合作化教学、混合式教学、游戏化教学、趣味化教学的方向发展^[19]。教师的角色正由课堂讲授知识的主导者,转为泛在学习的指导者和促进者^[20]。翻转课堂理念将部分学习转移到了课前,MOOC主要服务于大规模的社会化网络学习,极大促进了我国信息素质教学的改革与发展,但也不可避免地暴露出一些问题,因此又出现了混合模式和小规模限制性在线课程(Small Private Online Course, SPOC)等,此处不再赘述。



2 我国高校信息素质教育取得的成就

2.1 出台了推动信息素质教育工作的系列政策文件

政策文件是顶层设计的成果,40年来教育部等政府部门发布了促进信息素质教育的系列文件,推动高校信息素质教育实践不断发展和深化。1981年颁发的《中华人民共和国高等学校图书馆工作条例》,以部级文件形式将培训师掌握“文献检索方法”确定为高校图书馆的工作任务之一。1984年印发的《关于在高等学校开设〈文献检索与利用〉课的意见》,奠定了高校“文献检索课”作为大学生信息素质教育主要形式的地位。1985年印发的《关于改进和发展文献课教学的几点意见》,确定了文献检索课要逐步实现分层次连续教育的教学指导思想^[21]。1992年印发的《文献检索课教学基本要求》,对课程的任务、内容、要求、课时、教学大纲等做了进一步的详细规定。1993年国家教委发布了《关于成立文献检索课教学领导小组的通知》,明确文献检索课教学领导小组“负责文献检索课的教学指导、教学大纲及教材的组织编写和审定工作”^[22]。1999年中共中央、国务院印发的《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》(中发[1999]9号),明确“重视培养学生收集处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力”^[23]。2002年颁布的《普通高等学校图书馆规程(修订)》^[15],要求高校图书馆“开展信息素质教育”。2015年颁布的《普通高等学校图书馆规程》(教高[2015]14号)^[24],要求高校图书馆“应重视开展信息素质教育”。

2.2 建立了上下联动的组织机构

组织是凝聚力量、聚沙成金的核心,没有组织无以成大事。1981年9月,教育部决定成立“全国高校图书馆工作委员会”,各省市随之成立了地方图工委,形成了上下联动的组织体系,对我国高校图书馆各项工作的开展起到了巨大的推动作用。信息素质教育是高校图工委的重点工作之一,每届高校图工委都设立“信息素质教育”工作组,在指导全国高校图书馆信息素质教育方面取得了历史性的成就,建立了信息素质课程教育体系并融入高校教育教学工作^[25]。海外图书馆界把有职称、有检索课、有高校

图工委称为我国高校图书馆健康发展的三大法宝^[26]。

2.3 编写出版了内容丰富的课程教材

40年来,我国高校开设了各种类型信息素质教育课程,编写了适应不同信息素质教育场景的系列教材,取得了丰硕成果。在信息素质教育起步之时,教材极度匮乏。到上世纪90年代,文献检索课教材基本以讲授文献、情报知识以及检索方法为主,如赖茂生的《计算机情报检索》(1993年版)、王长恭的《文献检索教程》(1993年版)、由国家教委高教司主编的《科技文献检索教学大纲》和《社科文献检索教学大纲》(1993年版)。之后的十年之间,出版了数以百计的教科书,涵盖内容从传统的文献检索与利用延伸至信息检索、计算机检索、网络信息检索、数字资源检索等^[27]。2000年后,随着网络数据库的发展,信息素质教学的教材日渐成熟,在质量上有很大突破^[28]。如焦玉英等的《信息检索》(2001年版)、黄如花的《信息检索》(2002年版)、柯平的《信息素养与信息检索概论》(2005年版)等。2010—2019年间,国家级规划的信息素质教育教材171种,其中37种是精品课程或以精品课程为依托的教材,有效地推动了教学改革的进行,提升了信息素质教育课程的影响力^[29]。

2.4 师资队伍不断发展壮大

40年来,我国高校信息素质教育师资队伍不断壮大。80年代初创建文献检索课时,高校图工委就首先抓师资培训工作,为高校图书馆普遍开设文献检索课创造了条件。1983年高校图工委秘书处举办了理工、医药、农业3个文献检索课师资培训班,“参加该班培训的老师都成了种子,使文献课在全国高校生根发芽”^[30]。高校图工委始终把师资培训作为主要工作任务,曾先后召开过四次研讨会推广先进经验,对文献检索课的发展起了较大的推动作用。高校图工委先后于2002年、2005年、2010年、2011年组织全国高校信息素质教育学术研讨会,从2015年起,每年召开一次全国高校信息素质教育研讨会^[31]。据统计,2019年全国信息素养课教师人数馆均值为10.1人^[32]。

2.5 信息素质教育普及率逐渐提升

40年来,我国高校图书馆信息素质教育普及率



不断提升。据1985年统计,全国有近半数高校,不同程度地开设了文献检索与利用课或讲座,听课人数超过10万人;1988年,我国开课文献检索课的院校有587所,占全国高校总数的54.6%;到90年代初期,全国约有700多所高校开设了文献检索与利用课,累计200多万大学生修了这门课程^[21]。2000年本科院校开设文献检索课的比例为将近87%^[33]。据彭奇志等人2009年对我国部分高校信息素质教育现状的调查,被调查对象中,97.5%的高校开设了《文献信息检索与利用》等课程,并有37.5%的高校列入必修课程^[34]。据洪跃等人对全国28个省份高校图书馆的调研,545所被调研高校图书馆中,有499所开展过专题培训讲座,占91.5%;面向本科生的信息素质教学,有33.43%的高校每学期平均接受信息素质教育的人数在100—500人之间,37.13%的高校信息素质教育课在30课时以上^[35]。

3 我国高校图书馆信息素质教育发展的经验总结

3.1 政府是推动信息素质教育发展的关键

政府在信息素质教育工作发展过程中起着举足轻重的作用。信息素质教育纳入了教育部和高校图工委规划,才有了信息素质教育40年的健康发展和取得的辉煌成就。一方面,政府是政策的制定者,教育部等政府部门印发的相关政策文件,推动了信息素质教育在全国高校的普及。另一方面,教育部决定成立“全国高等学校图书馆工作委员会”,随后各个省市也相继成立了地方的高校“图工委”,形成了上下联动的组织体系,统筹推动信息素质教育在高校的开展。

3.2 人才是信息素质教育发展的核心

“人才是创新的第一资源”。在高校图书馆信息素质教育实践中,人才的重要性也得到了充分的体现。信息素质教育实践推动者、管理者和一线教学人员从三个层面推动其持续发展。高校图书馆信息素质教育工作40年所取得的丰硕成果,与以北京大学庄守经为首的老一代图书馆人发起成立的“高校图工委”和历届高校图工委委员们的努力工作是分不开的。各高校图书馆馆长或副馆长,将信息素质教育相关政策落实到具体工作中,为信息素质教育

的具体开展进行规划、设计和保驾护航。在信息素质教育工作实践一线的馆员,是信息素质教育的宝贵财富。冯白云先生在2004年《大学图书馆学报》纪念文献检索课全面推广20周年的专题文章中提到“始终重视师资队伍建设和20年历程留给我们的又一条宝贵经验”^[30]。

3.3 教材是信息素质教育发展的基础

教材是开展信息素质教育工作不可或缺的关键要素之一,引导着教学工作方向。优秀的教材应该选材广泛,取材精当,深浅适中,权重合理,结构严谨,逻辑缜密,行文流畅。首先,要明确教材的受众,有的放矢;其次,教材内容要与时俱进,及时吸纳国内外最新的研究成果和先进的实践经验;第三,要增加实践案例,拓展应用场景,适应师生信息需求和信息行为的变化,注重批判性思维的训练与培养;第四,教材载体与内容呈现形式应多样化,要充分借助数字工具打造受众喜欢的教材。

3.4 交流互鉴是信息素质教育发展的有效路径

人类文明的发展史也是一部交流史,40年的信息素质教育工作也印证了这一点。高校图工委历年举办的信息素质教育研讨会,对信息素质教育起到了积极的促进作用。1996年,高校图工委召开的第四次“文献检索课”研讨会,首次将美国的信息素质能力标准引入国内,引起了国内高校图书馆领导层对信息素质教育的关注。高校图工委在2011年组织的“第一期全国高等学校文献检索课教学经验交流与教师培训班”,全国119所高校的277位学员代表参会,97%的参会代表认为收获满满,希望会议连续举办。2019年、2023年,高校图工委组织的两次信息素质培训研讨会,均受到了与会者欢迎,给予了高度评价。学术交流会不仅给予与会者知识、思想、理念和新思路,还为与会者搭建了一个可以持续交流的空间,大家通过社交媒体如微信群交流经验,共谋发展。

3.5 个性化是信息素质教育发展的真谛

信息素质教育需要满足受众在工作、生活、学习、研究四大场景的不同需求,即便同一场景的人群,也有各自的特点,需求也不尽相同,个性化定制的信息素质教育虽然难度大,但也是信息素质教育



的价值所在。首先,要跟踪研究信息智能化传递方式的变化;其次,要研究信息素质教育受众的需求;第三,将信息素质教育内容细化为可根据受众需求随时、随意组合的模块、颗粒;第四,借助各类社交平台,全天候、无盲区实施信息素质教育,做到因地、因时、因人制宜。

4 我国高校图书馆信息素质教育发展中存在的问题

4.1 高校对信息素质教育重视不够

信息素质教育是人才培养的重要环节,虽然教育部、高校图工委出台了多项政策、文件推动信息素质教育的落实,但是部分高校还是没有对信息素质教育给予足够的重视,不关注信息素质教育的作用和成效,甚至还有高校认为信息素质教育可有可无,没有将图书馆开设的信息素质教育课程纳入到教学计划之中^[32]。与此同时,高校图书馆内从事信息素质教育的馆员分散在不同的部门,信息素质教育协调成本增加,难以持续创新地推动信息素质教育发展。一项调查显示,在2020年,42所“双一流”建设高校图书馆只有北京大学图书馆、同济大学图书馆和兰州大学图书馆3所高校馆设置了与信息素质教育相配套的部门(中心),这3所高校图书馆也是业内公认的推出了独具特色的信息素质教育实践活动的高校馆^[36]。

4.2 师资的知识结构更新滞后

数智时代,知识更新和迭代速度加快,信息素质教育师资需要持续学习以适应不断发展的变化。经过40年的发展,信息素质教育师资队伍在人数上有了迅速的增长,但是馆员的知识结构有待优化升级。一项调查显示,北京高校的文检课教师超过半数为单一学科背景,且这些教师中又有超过半数的教师为单一图书馆学情报学、档案、信息管理学科背景^[37]。知识结构单一的教学馆员,教学过程中仅注重检索理论的传授,缺少学科针对性,使得理论与实践脱节。不仅如此,目前,高校图书馆教学馆员普遍对元素养、元认知了解不多,难以将受众需要的元素养知识和不断出现的数字工具有机地融入信息素质教育教育过程中。

4.3 信息素质教育的内容有待优化更新

信息素质核心是信息内容的获取和消费、信息内容创作、信息内容的交流传播能力,三者形成三角形闭环,批判性评价贯穿闭环的全过程。欧盟的数字素养框架 DigComp 2.2^[7]、美国的《高等教育信息素质框架》^[3],都将批判性信息评价能力和安全列入重点。反观我国,高校图书馆信息素质教育内容滞后于时代的发展,缺少批判性信息评价能力的培养。此外,进入数智时代,人工智能、数字孪生、元宇宙等迅速发展,信息素质教育应注重数字素养与技能的培养,英国和南太平洋国家都在积极推动数字素养教育。

5 我国高校图书馆信息素质教育未来展望

在数智时代的大背景下,数字素养教育已经成为推动我国数字文明社会建设的重要一环。纵观全球,各国以及联合国都在积极倡导和推动数字素养教育的普及与发展。我国在2021年11月发布了《提升全民数字素养与技能行动纲要》^[9],并在此后每年都会制定行动方案^[38-39],以明确数字素养与技能教育的工作目标,加大推动力度。这些举措不仅为数字素养教育注入了新的活力,也为我国数字素养教育的发展开辟了更加广阔的前景。

参考文献:

- 1 Zurkowski P G. The Information service environment relationships and priorities[R]. Washington DC: National Commission on Libraries and Information Science, 1974: 23-24.
- 2 ALA. Presidential committee on information literacy: final report [EB/OL]. (2006-07-24)[2024-05-01]. <https://www.ala.org/acrl/publications/whitepapers/presidential>.
- 3 ACRL. Framework for information literacy for higher education [EB/OL]. [2024-05-01]. <http://www.ala.org/acrl/standards/ilframework>.
- 4 Ferrari A. DigComp: a framework for developing and understanding digital competence in Europe [EB/OL]. [2024-05-01]. <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC83167/lb-na-26035-enn.pdf>.
- 5 Riina V, Yves P, Stephanie C G, et al. DigComp 2.0: the digital competence framework for citizens. Update Phase 1: the Conceptual Reference Model[EB/OL]. [2024-05-01]. <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC101254>.
- 6 Stephanie C G, Riina V, Yves P. DigComp 2.1: the digital competence framework for citizens with eight proficiency levels and



- examples of use[EB/OL]. [2024-05-01]. <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC106281>.
- 7 Riina V, Stefano K, Yves P. DigComp 2.2: the digital competence framework for citizens-with new examples of knowledge, skills and attitudes[EB/OL]. [2024-05-01]. <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC128415>.
- 8 UNESCO. A global framework of reference on digital literacy skills for indicator 4.4.2 [EB/OL]. [2024-05-01]. <https://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/ip51-global-framework-reference-digital-literacy-skills-2018-en.pdf>.
- 9 中央网络安全和信息化委员会. 提升全民数字素养与技能行动纲要[EB/OL]. [2024-04-25]. https://www.cac.gov.cn/2021-11/05/c_1637708867754305.htm?eqid=ε39bfca30002ddad0000000364755522.
- 10 周成福. 荣幸之忆——忆1981年“全国高等学校图书馆工作会议”筹备工作[J]. 大学图书馆学报, 2022, 40(5): 104-106.
- 11 教育部高等学校图书情报工作指导委员会. 教育部高校图工委40年文献汇编[M]. 2021年.
- 12 冯白云. 建立系列化大学信息用户教育课程体系——现代信息技术发展之必然[J]. 大学图书馆学报, 1996(2): 1-4.
- 13 敬卿, 王群. 从文献检索教育到面向知识创新的变革——近十年来高校文献检索课教学研究回顾与展望[J]. 高校图书馆工作, 2011, 31(5): 3-8.
- 14 王波. 全国高校信息素质教育学术研讨会综述[J]. 大学图书馆学报, 2002(2): 89-90, 88.
- 15 教育部. 普通高等学校图书馆规程(修订)[J]. 大学图书馆学报, 2002(3): 2-4.
- 16 刘庆庆, 何燕君, 杨新涯, 等. 高校图书馆嵌入式信息素养教育模式研究——以重庆大学图书馆为例[J]. 图书情报工作, 2018, 62(16): 47-54.
- 17 陈晓红, 高凡, 何雪梅. 融合“MOOC”课程和“翻转课堂”理念优势的信息素养教学模式构建与实践[J]. 图书情报工作, 2016, 60(6): 32-37.
- 18 隆茜. “翻转课堂”应用于信息素养教育课程的实证研究[J]. 大学图书馆学报, 2014, 32(6): 97-102, 96.
- 19 黄如花, 李白杨. MOOC背景下信息素养教育的变革[J]. 图书情报知识, 2015(4): 14-25.
- 20 任树怀, 胡礼忠. 新兴技术环境下大学图书馆面临的挑战与对策[J]. 大学图书馆学报, 2014, 32(1): 14-19.
- 21 皮介邦. 信息素质理论与教育研究[D]. 北京: 中国科学院研究生院(文献情报中心), 2003.
- 22 张怀涛, 倪延年. 文献检索课教学研究手册(下)[M]. 北京: 海洋出版社, 1996.
- 23 中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定[EB/OL]. [2024-04-26]. <https://zcfg.cs.com.cn/chl/22124.html?libraryCurrent=law>.
- 24 教育部. 教育部关于印发《普通高等学校图书馆规程》的通知[EB/OL]. [2024-04-26]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/moe_736/s3886/201601/t20160120_228487.html.
- 25 陈建龙. 教育部高校图工委的坚守与担当[J]. 大学图书馆学报, 2022, 40(1): 11-21.
- 26 教育部高等学校图书情报工作指导委员会[EB/OL]. [2024-04-15]. <http://www.scal.edu.cn/jggk/xz/20056190000>.
- 27 孙平, 曾晓牧. 从文献检索课走来向信息素养教育走去[J]. 图书馆论坛, 2006(6): 252-255, 261.
- 28 任静, 周凤飞, 杨丰全, 等. 国内外文献检索课教材的分析与思考[J]. 图书情报知识, 2008(1): 63-67.
- 29 胡胜男, 敬卿. 近十年国内信息检索课教材建设情况评析(2010~2019)[J]. 文献与数据学报, 2020, 2(2): 89-98.
- 30 冯白云. 回顾与期盼——有感于文献检索课开设20周年[J]. 大学图书馆学报, 2004(4): 24-25.
- 31 刘铁军. 学术交流视域下的高校图书馆信息文化素质建设研究——2019年全国高校信息素养教育研讨会综述[J]. 内蒙古科技与经济, 2021, (2): 108-110, 113.
- 32 吴汉华, 郭淑敬. 我国高校图书馆信息素养教育现状分析[J]. 图书馆建设, 2022(2): 102-110.
- 33 李家清. 我国信息素质教育研究[J]. 情报理论与实践, 2004, (1): 55-58.
- 34 彭志奇, 李利, 沈艳红, 等. 我国高校信息素质教育发展新动向[J]. 图书情报工作, 2010, 54(13): 46-50.
- 35 洪跃, 付瑶, 杜辉, 等. 国内高校图书馆信息素养教育现状调研分析[J]. 大学图书馆学报, 2016, 34(6): 90-99.
- 36 徐春, 张静, 卞祖薇. “双一流”建设背景下高校图书馆信息素养教育现状及发展对策研究[J]. 图书馆学研究, 2020, (3): 2-9.
- 37 周晖, 王梦丽, 何霞, 等. 北京地区高校文检课师资队伍现状调查分析[J]. 大学图书馆学报, 2010, 28(5): 107-112.
- 38 中央网信办等四部门印发《2022年提升全民数字素养与技能工作要点》(2022-03-02)[2024-04-25]. <https://mp.weixin.qq.com/s/NtjFJpJsKpqxhBehXGei4g>.
- 39 中央网信办等四部门印发《2024年提升全民数字素养与技能工作要点》(2024-03-23)[2024-04-25]. https://www.gov.cn/lianbo/bumen/202402/content_6933541.htm.
- 作者单位: 刘万国, 深圳北理莫斯科大学图书馆, 广东深圳, 518172
孙波、黄颖, 东北师范大学图书馆, 吉林长春, 130024
- 收稿日期: 2024年4月29日
修回日期: 2024年5月6日
- (责任编辑: 李晓东)



Retrospect and Prospect of 40 Years Practice of Information Literacy Instruction in Academic Libraries in China

LIU Wanguo SUN Bo HUANG Ying

Abstract: Information literacy has evolved to digital literacy and emerged as a key concept to cope with competing demands in a digital society. This article conducted a scoping review focused on the trends and features of information literacy instruction in academic libraries in China over the past 40 years, aimed at providing references for digital literacy instruction in digital age for higher education. Through a systematic study of literature, it summed up the past development of information literacy as three phases. The sprouting phase featured with manual retrieval dated back in 1981 with the Literature Retrieval course organized by academic libraries. At that time, due to the lack of expertise and experience, the information literacy instruction were beset with difficulties. The growing phase marked by the advent of online public access catalog widely used to discover digital resources, libraries then focused on the IT skills and information retrieval competencies of the patrons. The consolidation phase with the diversified teaching models of information literacy as embedded teaching, MOOC, flip teaching, etc., demonstrating an evolving process of information literacy instruction in the context of technology development. It summarizes the past accomplishments from five perspectives. (1) The release of guiding policies on information literacy education in different phases represented from the *Regulations on Academic Libraries in the People's Republic of China* in 1981 to *Action Plan for Enhancing Digital Literacy and Competencies* in 2021. (2) The found of Steering Committee for Academic Libraries in 1981 as an overall coordinated insinuation. (3) The compilation of abundant textbooks on information literacy ranging from document retrieval to resource discovery. (4) The expanding expertise in information literacy instruction with regulated pedagogy. (5) The popularization of the information literacy instruction among academic libraries in higher education. Main experience is concluded as the important role of the government, the industriousness of the librarians in the information literacy sector, and the abundance of textbooks and reference resources, the frequency of experience exchanged in the library community and the customization of information literacy instruction oriented towards user demands. It points out main problems of the current information literacy instruction such as the lack of importance attached to the course, the lag-behind knowledge structure of teaching faculty as well as the outdated content of information literacy instruction teaching materials. It also recommends including critical information evaluation capabilities as a basic competency as well as skills on artificial intelligence, digital twins and other arisen development of information technology in the information literacy instruction.

Keywords: Academic Library; Information Literacy Instruction; Digital Literacy