



深化改革,助力中国式现代化

——关于高校图书馆文化建设的若干思考*

□赵兴胜 马坤坤

摘要 《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》所提出的新发展理念,对高校图书馆的现代化建设特别是文化转型,具有重要的指导意义。改革开放以来,我国高校图书馆事业获得了长足发展,基本解决了“无处读书”和“无书可读”的问题,设备设施的现代化水平也接近国际一流,但也存在组织体系陈旧、服务水平不高、发展不稳定、可持续性低等问题。造成这些问题的主要原因是图书馆文化领域建设特别是体制机制改革的相对滞后。解决这些问题,必须坚持问题导向,进一步明晰发展目标与努力方向,致力于构建融民族性、新质性、融合力、凝聚力于一体,具有学术化、数智化和社会化特点的新文化体系,特别是要以体制机制改革为重点,围绕“学术、学科、学习”开展组织体系改革,提升数字化水平,加强新质馆员队伍建设,构建共创共赢的新生态。

关键词 中国式现代化 高等学校图书馆 文化现代化

分类号 G258.6 G259.2

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2024.04.003

党的二十届三中全会审议通过了《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》(以下简称《决定》)。《决定》在总结改革开放历史经验基础上,“紧紧围绕推进中国式现代化”,以“突出体制机制改革”“凸显改革引领作用”为目的,以战略性、全局性问题为中心,进行了整体谋划、系统布局^[1]。《决定》特别强调教育、科技、人才“是中国式现代化的基础性、战略性支撑”,中国式现代化必须是“物质文明和精神文明相协调的现代化”,并据此提出了一系列深化教育综合改革、科技体制改革和文化体制改革的具体要求^[2]。高校图书馆作为学校“文献信息资源中心”,“人才培养和科学研究服务的学术性机构”,以及“校园文化和社会文化建设的重要基地”^[3],自然也是重点改革的对象。因此,认真学习《决定》精神,积极谋划改革之路,是高校图书馆践行中国式现代化战略,高质量完成自身职能与使命的必由之路。缘此,笔者就图书馆文化建设的发展改革问题谈几点粗浅认知。

1 坚持问题导向:文化建设滞后是制约当下高校图书馆高质量发展的最大障碍

“坚持问题导向”是党中央制定《决定》的基本指导思想之一^[1]。改革开放以来,随着中国特色社会主义现代化事业的高速发展,我国高校图书馆事业也取得了长足发展,就笔者所见,以下三个方面尤为突出。

(1) 馆舍空间建设成绩显著,基本解决了用户“无处读书”的问题。一是馆舍面积大幅度增长。以笔者所在的山东省高校为例,几乎每年都有新建或改造后的现代化图书馆落成并投入使用。二是馆舍空间功能的优化成效显著。高校图书馆普遍增设了各种自主学习区、小组研讨区、减压疗愈区、信息素养培训室、有声阅读区、24小时学习区、沉浸式阅读区,等等,一定程度上满足了用户对图书馆空间多样化的需求,促进了学术探索与人才培养。此外,许多高校图书馆还在大力加强虚拟空间的建设。诸如此类,都体现了图书馆人积极进取、主动求变的精神。

* 山东大学教改项目“新文科建设背景下研究生信息素养教育改革研究”(编号:XYJG202017)的研究成果之一。

通讯作者:马坤坤,ORCID:0000-0003-3256-9253,邮箱:makunkun.111@163.com。



(2)资源建设大踏步前进,基本解决了用户“无书可读”的问题。据2022年的统计,全国高校图书馆纸质图书累计总量超过17亿册,购置总经费超过24亿元,电子资源购置总经费则超过43.59亿^[4]。许多高校图书馆还在积极整理发掘全媒体资源、学术数据资源、开放获取资源等新型资源,并取得程度不同的成效。例如,北京大学图书馆进行了数字教参系统的开发^[5]和科技数据资源整理建设探索^[6];山东大学图书馆开展的学术数据服务平台建设工作^[7]。部分图书馆资源建设的目标,从单纯的数量提升转为强调“确保用户能够使用文献信息资源”和“提升信息资源保障能力”^[8]。

(3)技术装备水平正在逼近国际一流水平。信息化、数字化、智能化等新兴技术装备,都开始在国内高校图书馆广泛应用,并推动其实现了从物理图书馆向数字图书馆的转变,并正在大踏步向智慧图书馆时代迈进^[9]。

但相对于师生、学校、社会的期待,以及中国式现代化所强调的内涵式、高质量发展的要求,高校图书馆仍存在很多不足,集中体现在以下几个方面。

(1)组织体系陈旧,精准服务和保障能力低。2015年教育部印发的《普通高等学校图书馆规程》明确规定,图书馆要充分发挥其“教育职能和信息服务职能”,努力完成“建设全校的文献信息资源体系,为教学、科研和学科建设提供文献信息保障”,“拓展和深化服务,积极参与学校人才培养、信息化建设和校园文化建设”,“积极参与各种资源共建共享,发挥信息资源优势和专业服务优势,为社会服务”等任务^[3]。但就笔者所见,全国只有少数高校图书馆已完全遵照上述要求,进行了相应的组织调整;更多高校图书馆仍停留在印本时代的组织结构与运作模式,远不能满足数字时代特别是“双一流”建设的需求,更遑论更好地完成文化建设与社会服务的任务。

(2)偏重硬件建设,只见“大楼,不见“大师”。与宏大壮观、设备设施先进甚至是富丽堂皇的现代化馆舍相比,馆员队伍建设明显滞后。在国内很多高校,图书馆依然更多地被视为各类转岗人员的安置场所,如年龄接近退休人员,无法胜任教学科研工作而不得不调岗人员,或引进人才家属等,大多数连进馆工作的专业乃至学历门槛都没有设置。因此,在高端大气上档次的馆舍下,绝大多数高校图书馆所提供的服务都是比较基础性的,无力承担学术性、文

化性和社会性服务活动。

(3)发展不稳定、可持续性低。总体上看,由于缺乏刚性制度的约束,各高校对文献资源购置经费投入的随意性比较强,经费保障不稳定。尤其是新冠疫情以来,在各高校经费普遍不景气的情况下,图书馆的文献信息资源建设投入被大幅压缩,许多相关的服务项目不得不终止。此外,在人力资源配置上,也缺乏清晰的制度设计和相应的退补机制,馆员晋升渠道不明晰,高层次馆员难以引进,很多高校馆只能维持基本的运营。

(4)理论研究在建设实践“两张皮”。一方面,高校图书情报学界每年都开展大批的课题研究,产生了大量的理论成果,对高校图书馆的发展提出了众多的意见建议;但细观之下,真正以高校图书馆工作实践为基础和指向的研究,少之又少。另一方面,高校图书馆的高质量发展急需理论的指导,但细观之下,关注和认真研读学界成果、并将之应用于图书馆实践的馆领导和馆员,同样少之又少。学界和业界之间交流与互动的渠道与平台,也很匮乏。理论成果难以落地,工作实践难以上层次,已成为值得高度关注与思考的问题。

上述问题何以发生?在笔者看来,既有客观原因,更有主观上的问题,即忽视了文化层面的建设。由此也导致了从上到下、馆内馆外的许多管理者对其职能与角色的认识不到位,对其建设方向与重点认识不清晰。有学者曾强调指出:“文化是事关大学图书馆可持续发展的关键要素,体现出一个图书馆的团队精神、组织文化、制度文化及管理体系”^[10]。因此,推动高校图书馆的高质量发展,践行中国式现代化下的历史使命,必须聚焦上述问题,重新打造图书馆的“精气神”。

2 明晰改革目标与方向:构建融民族性、新质性、融合力、凝聚力于一体,具有学术化、数智化和社会化特点的图书馆文化新体系

自1980年以来,围绕图书馆文化建设,国内外学术界已经做过许多研究,并已取得比较丰硕的成果。其中,主要围绕着以下三个问题:一是关于其定义与内涵,如柯平^[11]、陈建龙^[10]等学者的相关研究;二是关于其作用与评价,如肖内西(Shaughnessy)^[12]、奥斯特罗夫(Ostrow)^[13]和刘勤^[14]等学者的相关研究;三是关于其发展策略,如程亚男^[15]、陈(Tran)^[16]



等学者的相关研究。其研究方法也丰富多样,个案研究和实证研究尤为国内外学者所看重。但总体上看,这些研究大多是一般性论述,完全聚焦高校图书馆者很少;同时,与新的时代背景、技术环境结合也不够密切。事实上,组织文化与国家、社会及技术的发展密切关联,与时俱进,不断创新理论、制度和技術保障是其转型发展的基础性条件。基于此,笔者认为,中国式现代化背景下的高校图书馆文化,应该按照以下的目标和方向建设。

2.1 目标:构建融民族性、新质性、融合力、凝聚力于一体的新文化体系

(1)必须秉持坚定的文化自信和高度的文化自觉。这是建设中国特色、中国风格、中国气派高校图书馆文化的前提条件。

传播中华优秀传统文化是图书馆的固有使命。习近平总书记在给国图老专家的回信中强调指出,图书馆“是滋养民族心灵、培育文化自信的重要场所”^[17]。党的十九届六中全会通过的《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》也指出,文化自信是“更基础、更广泛、更深厚”的自信,和一个国家、一个民族发展中“最基本、最深沉、最持久”的力量^[18]。因此,改革开放以来特别是十八大以来,党和国家把“立德树人”作为新时代教育的根本任务,致力于培养“拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义事业而奋斗、担当民族复兴大任的时代新人”^[19]。图书馆作为高校人才培养体系的重要组成部分,既要在资源建设和服务上致力于弘扬中华民族优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化,更要将其贯穿于组织体系改革、场馆环境建设尤其是馆员队伍思想教育和政治能力养成中,培养其深厚的文化知识、高度自觉意识、敏锐的辨识能力和强大的引领能力。每个图书馆馆员都需充分意识到,全球化和信息化时代,高校图书馆也是意识形态的重要战场。

(2)必须具备创造和服务新质生产力的能力。这是图书馆实现文化现代化的基础,也是其安身立命之所在。

《决定》指出,新质生产力是实现高质量发展的关键因素;新质生产力就是在对劳动者、劳动资料、劳动对象进行优化组合、更新跃升的基础上,催生出的“新产业、新模式、新动能”,具有“高技术、高效能和高质量”的特点^[2]。高等学校既是创新人才的培

养基地,也是大量原创性科技的重要发源地,自然也肩负着新质生产力的创造使命。在此背景下,图书馆也必须认真思考如何实现转型发展、打造自己的新质生产力,进而服务于学校乃至整个社会的新战略、新使命。

(3)必须具备跨领域融合资源的能力。这是高校图书馆厚植自身发展基础的关键保障。

当下中国的现代化进程特别是高等教育的发展日新月异,对高校图书馆提出的服务需求也更加多元化、专业化、个性化,许多需求已经远远超出了传统图书馆的服务能力,在经费、人力等资源不足的情况下,单靠图书馆自身力量已经无法满足这些需求,大量用户“移情别恋”的原因也正在于此。为打破这个瓶颈,畅通发展路径,就必须坚决贯彻《决定》精神(即它所强调的“融合发展是中国现代化的必然要求”,“开放是中国式现代化的鲜明标志”^[2]),以“大资源观、大团队观”为指导,更加紧密地融入学校教学科研活动中。

(4)必须具备馆员共同体的强大凝聚力。这是高校图书馆实现现代转型的基本推动力。

一方面,图书馆内部结构越来越复杂,服务链条越来越长,尤其是随着大数据、云计算和人工智能等新一代信息技术的发展,其各项业务流程的专业要求与技术含量也越来越高。另一方面,越来越多的高校正在走向多校区办学、跨地域办学,图书馆各类服务也呈现异地多构现象。这使得图书馆的团队、部门间的合作比以往任何时候都迫切,都需要强大的团队凝聚力给予支撑保障。

2.2 方向:学术化、数智化和社会化

(1)强化学术化建设。这是由高校图书馆的自身属性决定的,也是提高服务质量、服务水平的基础性条件。

众所周知,与公共图书馆相比,高校图书馆的最大特点就是其学术性,这是由其服务对象即高校师生这个特定群体所决定的,专业化是其基本特点也是基本需求。没有专业化,就不可能提供专业化的精准服务。正是由于这一点,高校图书馆在许多场合被称为“学术图书馆”(Academic Library),教育部也将其定性为“学术机构”^[3]。但整体上看,当下绝大多数高校图书馆的管理和建设缺乏专业性思维(包括学校层面的干部配置和人力资源投入),学术服务水平 and 能力达不到师生们的要求,也进一步造成了馆员



的职业成就感低,发展空间小,创新动力不足。因此,必须坚定地沿着学术化的方向深化组织改革。只有这样,高校图书馆才能走出价值迷失的困境,重归学术机构的本质,为用户提供专业化、高质量的服务。

(2)强化数智化建设。这是时代发展所决定,也是图书馆应对当下和未来诸多挑战、提高服务质量最有效率的手段之一。

新一代信息和智能技术的高速发展是当下社会最主要的特征之一。但整体上看,高校图书馆的数智化水平还比较低。一方面,馆员队伍的数智素养普遍较低,接受过系统培训者微乎其微,不少馆员的数智素养甚至落后于所服务的对象。另一方面,高校图书馆管理和运行的数智化水平还很低,特别是缺乏融合多源数据的科学管理与决策机制。因此,对高校图书馆来说,从思想、组织、馆员能力等各个方面大力开展数智化建设,其重要性 with 紧迫性,无论如何强调和重视都不过分。

(3)强化社会化建设。这既是其社会属性所定,也是其发展所必需。

就前者来说,当下中国的高校绝大部分是公办的,亦即其本质上是社会主义性质的,这也意味着服务社会是其不可推卸的本职工作。正因如此,教育部明确要求其“积极参与各种资源共建共享,发挥信息资源优势和专业服务优势,为社会服务”^[3]。就后者来说,高校图书馆的建设与发展是综合性的资源配置过程,其中既需要校内各类专业性、学术性资源的支持,也需要来自社会层面的各种力量支持。但总体上看,绝大多数高校图书馆的社会化水平都较低,社会服务能力比较差,社会资源的开发利用极少。因此,建设现代化的高校图书馆,实现其高质量发展,必须深度融入国家战略、学校战略和社会生活中,既完成服务社会的历史使命,也从中汲取其资源,锻炼队伍,实现发展。

3 突出重点:以体制机制改革为中心,弘扬学术文化、数字文化、创新精神和价值共创精神,建立新的文化生态体系

体制机制建设是组织文化的核心,它反映的是该组织的价值追求、伦理规则和支撑保障措施。正如学者指出,高校图书馆的过往努力大多把重点放在了硬件特别是技术设备的升级上了,但组织结构与组织文化的改革并没有跟上^[20];这也使得已有的

努力成效打了折扣,甚至造成了许多资源浪费。《决定》所强调的改革精神,特别是“构建支持全面创新体制机制”的要求^[1],为破解上述困境、实现高质量发展指明了方向。其中,以下四个方面尤为重要。

3.1 以组织体系改革为抓手,弘扬学术文化

组织体系改革是实现中国式现代化的制度保障。2024年5月,习近平总书记在山东座谈会上就曾强调,要坚决“破除妨碍推进中国式现代化的思想观念和体制机制弊端,着力破解深层次体制机制障碍和结构性矛盾”^[21];刚刚通过的《决定》也进一步强调“完善推动高质量发展激励约束机制”^[2]。近年来,高校图书馆界在组织体系的完善和改革方面,也做了不少探索。例如,北京大学图书馆自2015年以来已经完成了三轮组织优化调整,在构建图书馆现代化发展新格局方面,进行了富有价值的探索^[22]。但整体上看,这些探索都是个别的、局部的,绝大多数高校图书馆受限于各种条件,仍在原地踏步。因此,下一步要在总结先进经验基础上,强化三个层面的建设:

(1)提升学术委员会在管理决策中的作用。这是确保图书馆按照其“学术机构”的本来面目发展的关键所在,也是持续推动服务创新、提升服务水平的关键所在。据调查,目前绝大多数高校图书馆没有专门的学术委员会的组织设置,以行政决策代替学术决策的现象极为普遍,严重制约了图书馆的专业化建设,特别是业务发展的科学性、稳定性与连续性。为此,要大力鼓励高校图书馆普遍性地完善或增设学术决策和评价组织,围绕激励学术创新修改完善相关规章制度,大力倡导“在研究中服务,在服务中研究”,要让全体图书馆人牢记记住:没有研究就没有创新,没有创新就没有生命力。

(2)完善和强化学科服务组织。这是确保图书馆服务精准性和科学性的关键。学科服务是个内容宽泛的概念,当下高校图书馆都在某种程度上从事此类服务工作,但其大多都是浅层次、临时性的,缺乏系统的规划,尤其是没有深入所服务学科的内部,无法对科研和人才培养提供直接的指导和引领作用。因此,要进一步加强专业化的学科服务平台建设,明晰工作流程,完善考评和奖惩机制。只有这样,才能培育出高校图书馆的新质生产力,进而服务于学校乃至社会新质生产力的创造。

(3)推进未来学习中心建设。有关“未来学习中



心”的建设问题,图书馆学界和业界都已有广泛的讨论,也已经有了一些实践探索。总结这些讨论和实践,未来学习中心建设的主要目的包括:一是在学校层面解决创新型人才培养不力等问题;二是在图书馆层面解决资源利用效率、服务水平不高等问题;三是建立一种新的学习生态和场域,满足自主性、合作式、研究式、项目式学习需要和学习型社会的建设^[7];四是打造“支撑学习方式变革的新型基层组织”^[23]。这也意味着,高校图书馆必须重新评估自己服务理念、组织体系与运行机制,以“四新”观念为指导(新空间、新信息资源、新服务、新队伍),进行全方位的优化与重构。

3.2 弘扬数字文化,进一步提升服务效能

习近平总书记曾强调:“教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口”^[24]。同理,数字化也是高校图书馆开辟自身发展新赛道、塑造发展新优势、打造图书馆新文化的重要突破口。为此,要进一步加强以下工作:

(1)在管理决策领域,围绕行政、人事、财务、资产和用户管理等日常工作,搭建数智化的工作平台,提升管理服务的精准性、有效性和决策科学性。

(2)在文献资源建设领域,深化大数据和人工智能等新技术应用,提升采选决策的科学性,提高资源的利用率,并节省人力成本。

(3)在空间场景中,努力构建虚实结合、多元一体、泛在无界的学习环境。

(4)在学科服务、阅读推广服务、社会服务等领域,构建开展数字学术、学术数据等服务的制度规范和数智化平台与场景。

总之,要充分认识到,数智技术带来的不仅仅是技术或工具的应用,而是一种思维模式、规则伦理、组织体系的革新,是一种新质生产力和新文化。

3.3 以弘扬创新精神为中心,加强新质馆员队伍建设

新质馆员的养成是高校图书馆文化现代化的基础性支撑。习近平总书记曾指出:“人才资源是第一资源”^[25]，“现代化的本质是人的现代化”^[26]。但据2022年教育部高等学校图书情报工作指导委员会对全国1000余家高校馆的调查显示,目前的馆员队伍普遍存在年轻馆员比例偏低,高学历馆员不多;文献精准采集、知识深度挖掘和用户服务对接等方面的能力不足;专业培训和继续教育机会不足,创新动力和能力不强;缺乏统一的精神引领和价值认同等问

题^[27]。为解决这些问题,应该从以下三个方面入手:

(1)提质,即加强对现有馆员的培养教育工作。千方百计提升其专业水平和服务技能,特别是数智素养,努力将其塑造成具有创新性和AI素养的新质“劳动者”;要建立起与其岗位评聘和绩效发放联动的评估机制,激发其自觉性与主动性;要加强思想教育,使其“自觉地把改革摆在更加突出位置”^[2],理解改革,支持改革,配合改革。

(2)补新,也就是努力补充新鲜血液。特别是建立常态化的人员补充机制,加强对高学历、高层次人员的引进工作,逐步建立专业化的服务团队。

(3)扩容,即大规模吸纳馆外、校外师生和专家学者参与图书馆的各项工作。专业水平高、人员规模大、有热情是高校图书馆用户群体的普遍特点,要努力完善和强化学科服务、文献资源建设、阅读推广、学生社团等各类组织建设,优化其参与机制,拓展其参与渠道。毫不夸张地说,这是解决馆员队伍专业水平不高的最便捷路径。

3.4 弘扬价值共创精神,构建融通发展的新生态

这是适应形势发展、重塑高校图书馆在大学生人才培养体系中地位的必由之路。一方面,随着工业化、信息化和全球化的深入发展,融创教育模式兴起,它强调跨学科知识的融合与应用,并致力于培养学生跨学科的思维方式和创新能力。图书馆作为高校重要的育人基地,紧跟教育战略的变革,为题中应有之意。另一方面,面对经费不足、人员短缺、保障不精准等问题,广泛融通各类主体参与到图书馆的建设工作中来,也有利于其摆脱日渐边缘化的尴尬境地。为此,要着力解决以下问题:

(1)打破“关门办馆”的陋习,发扬中国人传统的“成人达己”精神,积极融入国家、社会和学校战略,融入师生的个人成长中,以服务求发展。

(2)加大宣传力度,使学校管理者、部门负责人、师生、校友都能意识到,图书馆是大家的,他们才是图书馆的真正主人,他们有权利和义务参与图书馆的建设。

(3)构建便于组织、学科、项目、人员等多层次互动融合的平台,特别是丰富和完善各类主体参与图书馆建设的激励机制,激励馆员们积极走出去获取新知,激励广大师生员工及社会人士积极参与图书馆的各项建设工作。



4 结语

习近平总书记在《决定》起草情况做说明时指出,我国大踏步赶上时代,“靠的是改革开放”,把中国式现代化蓝图变为现实,其根本也在于“进一步全面深化改革”^[1]。回顾和展望高校图书馆的发展历程同样如此:过往所取得的各类成绩,无不是顺应时代、迎难而上、改革创新突破困难之后的成果;未来也唯有持续深化改革,才能破解种种难题,使中国式现代化的基本理论、基本精神落地生根、枝繁叶茂。由此形成的高校图书馆新文化应该是:(1)传统与现代、技术和业务、服务与研究、馆内与馆外、实体与虚拟空间深度融合;(2)建设主体多样化,组织体系学科化,人员队伍专业化,信息资源更丰富、更多样、更便捷,空间上智能、绿色、个性;(3)既有突出的竞争力、凝聚力、融合力,也具有强劲的传播力、引导力、影响力和信任力。

参考文献

- 1 习近平. 关于《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》的说明[EB/OL]. [2024-07-21]. https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202407/content_6963773.htm?_refluxos=a10.
- 2 新华社. 中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定[EB/OL]. [2024-07-21]. https://www.gov.cn/zhengce/202407/content_6963770.htm.
- 3 教育部. 教育部关于印发《普通高等学校图书馆规程》的通知[EB/OL]. [2024-07-08]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/moe_736/s3886/201601/t20160120_228487.html.
- 4 吴汉华,王波. 2022年中国高校图书馆基本统计数据[J]. 大学图书馆学报,2023,41(6):63-72.
- 5 张元俊,王昊贤,李国俊,等. “信息协同”视角下嵌入数字校园的高校图书馆数字教参服务——以北京大学数字教参资料系统为例[J]. 大学图书馆学报,2022,40(2):27-35.
- 6 吴亚平,姚晓霞,任国华,等. 推进数据资源本地化服务 构建文献信息服务新格局——2024年数据资源本地化服务研讨会综述[J]. 大学图书馆学报,2024,42(3):124-128.
- 7 赵兴胜,程川生,宋西贵,等. 未来学习中心的理论内涵及实践路径——山东大学图书馆的思考与探索[J]. 大学图书馆学报,2024,42(2):5-14.
- 8 高冰洁,姚晓霞. 高校图书馆文献信息资源保障体系发展的机遇、挑战与思考[J]. 图书情报工作,2024,68(6):21-29.
- 9 初景利,段美珍. 从智能图书馆到智慧图书馆[J]. 国家图书馆学报,2019,28(1):3-9.
- 10 陈建龙,邵燕,张慧丽,等. 大学图书馆现代化指南针报告[J]. 大学图书馆学报,2022,40(1):22-33.
- 11 柯平,张文亮,唐承秀. 国内外图书馆文化研究述评[J]. 图书情报工作,2013,57(24):5-15.

- 12 Shaughnessy T. Organizational culture in libraries: Some management perspectives[J]. Journal of Library Administration,1988,9(3):5-10.
- 13 Ostrow R. Library culture in the electronic age: a case study of organizational change[D]. New Jersey: The State University of New Jersey,1998.
- 14 刘勤. 图书馆组织文化评价指标体系优化及其实证分析[J]. 图书情报工作,2012,56(3):43-47.
- 15 程亚男. 组织文化与文化塑造——图书馆管理的视角转换[J]. 中国图书馆学报,2004(3):32-34.
- 16 Tran Q. A cross-cultural comparison of organizational culture: evidence from academic libraries in Vietnam and China[J/OL]. Global Knowledge, Memory and Communication,2023, <https://doi.org/10.1108/GKMC-02-2023-0072>.
- 17 习近平. 习近平给国家图书馆老专家回信[EB/OL]. [2024-07-08]. https://www.gov.cn/xinwen/2019-09/09/content_5428592.htm.
- 18 新华社. 中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议(全文)[EB/OL]. [2024-07-08]. https://www.gov.cn/zhengce/2021-11/16/content_5651269.htm.
- 19 新华社. 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会[EB/OL]. [2024-07-08]. https://www.gov.cn/xinwen/2019-03/18/content_5374831.htm.
- 20 姚晓霞,高冰洁. 高校图书馆数字化转型的探索与愿景[J]. 中国图书馆学报,2022,48(2):13-24.
- 21 新华社. 习近平主持召开企业和专家座谈会强调:紧扣推进中国式现代化主题 进一步全面深化改革[EB/OL]. [2024-07-08]. https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202405/content_6953237.htm.
- 22 刘宇初,李峰,刘素清. 高校图书馆创新能力提升策略研究——以北京大学图书馆创新实践为例[J]. 大学图书馆学报,2023,41(1):87-93.
- 23 教育部. 教育部高等教育司2023年工作要点[EB/OL]. [2024-07-08]. http://www.moe.gov.cn/s78/A08/tongzhi/202303/t20230329_1053339.html.
- 24 新华社. 习近平主持中央政治局第五次集体学习并发表重要讲话[EB/OL]. [2024-07-08]. https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202305/content_6883632.htm.
- 25 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[EB/OL]. [2024-07-08]. https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm.
- 26 中共中央文献研究室. 十八大以来重要文献选编(上)[M]. 北京:中央文献出版社,2014.
- 27 陈建龙,邵燕,刘万国,等. 高校图书馆馆员队伍建设指南针报告[J]. 大学图书馆学报,2023,41(1):28-36.

作者单位:赵兴胜,山东大学图书馆,山东大学历史学院,山东济南,250100
马坤坤,山东大学新闻传播学院,山东济南,250100

收稿日期:2024年7月20日

修回日期:2024年7月21日

(责任编辑:李晓东)



Deepening Reform to Advance Chinese-style Modernization

— Some Thoughts on the Cultural Construction of Academic Libraries

ZHAO Xingsheng MA Kunkun

Abstract: The research aims to explore the paths and strategies of combining the academic libraries construction with the new Development Concept proposed by *Resolution of the Central Committee of the Communist Party of China on Further Deepening Reform Comprehensively to Advance Chinese-style Modernization* (hereinafter, *Resolution*), and put forward some suggestions for the high-quality development of academic libraries. Focused on the cultural construction of libraries, this paper adopted a problem-oriented approach, emphasizing the combination of theoretical and practical research. On the theoretical level, it analyzed the key points and significance of the *Resolution*, and systematically reviewed relevant literature, such as the research of scholars namely Chen Jianlong, Chu Jingli, Ke Ping, Shaughnessy T, Ostrow R, etc. On the practical level, it summarized the achievements and shortcomings in the development of academic libraries, and then discussed the paths and methods for addressing these issues. It is believed that since the reform and opening up, the development of academic libraries has made great progress, basically solving the problems of “nowhere to study” (insufficient space for reading) and “no books to read” (lack of reading materials) for university and college students, and the modernization of equipment and facilities is approaching international first-class level. However, there still exist some problems, especially: 1) the outdated organizational system, with low capacities in providing precise services and document and resource support; 2) an overemphasis on hardware construction instead of industry-leading experts; 3) unstable development and low sustainability; 4) discrepancy between theoretical research and practical experience. Through the analysis of subjective and objective factors, the paper attributed the above shortcomings to insufficient cultural construction, especially the institutional construction. The research believes that in order to promote the high-quality development of China’s academic libraries, it is necessary to build a new library cultural system that integrates national features, new quality productive forces, inclusiveness and cohesion, characterized by academic nature, digital intelligence, and socialization. It proposed four main tasks for academic libraries to continuously deepen the system and institutions reform. 1) To promote academic culture, including improving academic evaluation mechanisms, strengthening the discipline service organization system, promoting the construction of future learning centers, etc. 2) To promote digital culture, including enhancing the level of digital awareness, strengthening the application of data in areas such as decision-making management, resource development, service scenarios, and scholarly services. 3) To promote innovative spirit and the construction of a high-quality librarian team, especially to enhance the digital intelligence competencies of the librarians, establish a normalized mechanism for personnel recruitment, and expand user participation channels. 4) To promote the spirit of value co-creation, set up a multi-level platform for interaction and integration, improve the incentive mechanisms for the participation of library development, and build a new cultural ecosystem of integrated development.

Keywords: Chinese-style Modernization; Academic Libraries; Cultural Modernization