



经费不确定形势下高校图书馆 文献信息资源建设应对策略*

□申雅琪 张轶华 郭晶 黄镛 宋海艳 马晨

摘要 经费是图书馆文献信息资源建设的生命线。2021年3月25日,教育部2021年部门预算正式公布,高等教育支出较上一年度减少56亿元,同比减少5.26%。而高校积极响应教育部“停课不停教、停课不停学”倡议,在线教学和科研全面开展,师生对图书馆电子资源全面保障的需求更加迫切。在未来经费不确定的形势下,如何未雨绸缪预判用户需求与发展态势,如何更为合理地制定应对策略,从而更有成效地进行文献资源建设,应是研究的重点。文章将构建基于“全流程”和“全评价”的“双全”文献信息资源建设应对模式,从优化经费分配制度、精细管理采购合同、变革文献信息资源建设模式等多维度进行理论凝练和案例研究,提出文献信息资源重要度排序、校院两级文献信息资源盘活、合同文本内容标准化、采购过程规范化、定价模式谈判、采购方式评估等多项应对策略。本研究同时可为高校图书馆应对经费缩减开展文献信息资源建设提供借鉴参考。

关键词 文献资源建设 应对策略 经费不确定 经费缩减 高校图书馆

分类号 G258.6

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2021.03.012

1 背景

图书馆文献信息资源是开展各项服务的基础,经费的稳定与持续保障是图书馆文献资源建设的生命线。在教育部2015年颁布实施的《普通高等学校图书馆规程》(教高〔2015〕14号)第四章中,明确要求“高等学校要把图书馆的经费列入学校预算,并根据发展需要逐年增加”,同时还规定“图书馆的文献信息资源购置费应与学校教学和科学研究的需要相适应,馆藏文献信息资源总量和纸质文献信息资源的年购置量应不低于国家有关规定。全校文献信息资源购置费应由图书馆统筹协调、合理使用”^[1]。在经济向好及教育投入稳步增加的形势下,尽管存在馆际间经费差异,各高校对图书馆的经费投入不均衡等问题,但过去数年间我国高校图书馆的文献信息资源建设经费总体呈现持平或递增的良好态势,极大保障了图书馆作为学校的文献信息资源中心的地位。

近年来,全球经济持续放缓,中国经济下行压力

递增,尤其叠加2020年的疫情,对世界各国的财政经费都带来一定影响。2021年3月25日,我国教育部公布了2021年部门预算,一般公共预算为1342亿元,较2020年执行数减少了67亿元,降幅达4.77%。其中,教育支出(类)普通教育(款)高等教育(项,2050205)预算数为1011亿元,比同期财政拨款执行数减少56亿元,同比减少5.26%^[2]。主要原因为按照党中央、国务院过紧日子的要求,相应压减相关经费。英国图书馆界向出版社发出倡议,由于图书馆经费预算面临较大压力,一些图书馆甚至已削减40%,希望学术出版商将协议的费用统一下调25%^[3],以用于在线教学和实施限制COVID-19传播的措施^[4]。

疫情期间,世界多所高校倡导推行居家学习和科研。2020年2月5日,教育部印发《关于在疫情防控期间做好普通高等学校在线教学组织与管理工作的指导意见》,保障高校在线教学,实现“停课不停教、停课不停学”^[5],截至2020年5月8日,我国

* 国家社会科学基金资助项目“‘质量效益’视域下图书馆服务创新动力与常态化发展模式研究”(编号:16BTQ005)的研究成果之一。
通讯作者:郭晶,ORCID: 0000-0001-8185-7003,邮箱:jguo@sju.edu.cn。



1454所高校已开展在线教学,103万教师在线开出了107万门课程,合计1226万门次。参加在线学习的大学生共计1775万人,合计23亿人次^[6]。2020年春季学期清华大学、北京大学、上海交通大学等全国高校均采用在线学习^[7-9]。美国哈佛大学2020—2021年度本科生和研究生的所有课程将实行线上教学的方式^[10]。斯坦福大学为2020年秋季学期所有的本科生实现远程授课^[11]。在线教学和科研的全面开展,对图书馆电子资源的有效保障提出了更高的要求。统计分析发现,包括上海交通大学图书馆在内的多家机构2020年第一季度的电子资源使用数量较2019年同期有显著增长^[12],说明高校图书馆文献信息资源所发挥的作用是不可替代的,在新的经费形势下需要重新审视这一问题并开展对策研究。

2 现状分析及问题的提出

所谓“经费不确定性”,高校经费削减,对于个体图书馆而言,当年实际下拨经费基本已经尘埃落定,主要考虑的问题是对照预算及预期目标有相应变化后,如何调整原有计划和任务。研究更多的是未知的“不确定性”,面向未来存在诸多变数的情况下,文献信息资源经费如果无法保持常规投入及增长,如何能未雨绸缪,制定把握变化、主动应变的举措。在经费不确定和在线资源需求增加的双重压力下,文章重点通过研究高校图书馆文献信息资源建设中经费变化所涉及的一系列业务,包括经费调整应对、采购模式、定价模式、合同内容研究、采购流程管理以及院系文献信息资源共建,分析其现状和存在的问题,预判其发展态势,为高校图书馆在经费不确定形势下合理地制定应对策略,从而更有成效地进行文献资源建设提供参考和借鉴。

2.1 资源经费调整应对

在经费紧张情况下,图书馆如何有效开展文献信息资源建设?有的图书馆通过停止订购部分数据库的方式来缓解经费的不足,例如,重庆大学图书馆2020年停订了英国皇家化学学会RSC数据库、Taylor & Francis ST SSH数据库、万方中国学术会议论文数据库等15个数据库^[13];麻省理工学院与Elsevier谈判破裂后,停止订购Elsevier期刊数据库^[14]。有的图书馆通过纸质和电子资源购买的相互平衡来缓解经费不足的压力,例如,浙江大学图书

馆通过减少订购纸质期刊,增加购买电子期刊以保障师生对期刊文献的需求^[15];华中科技大学图书馆通过资源内容、学科、语种和购买状态四个维度,开展了高校数字资源资金分配问题的相关研究^[16]。

2.2 采购模式选择

不同的文献信息资源采购模式也会影响到经费的整体预算。就国内而言,目前就存在多种采购模式。包括:单馆大额交易(即单个项目金额超过50万元人民币)、高校图书馆数字资源采购联盟(Digital Resource Acquisition Alliance of Chinese Academic Libraries, DRAA)联合采购^[17]、地区联合采购、用户驱动的循证采购(Evidence-Based Acquisition, EBA)^[18-19]抑或零星购买等,高校图书馆需结合自身情况,尤其是经费现状,采取相应的采购模式。

2.3 资源定价模式

目前,纸质资源的购买通常对图书、期刊的折扣率进行公开招标;而以数据库为主体的电子资源由于存在图书、期刊、标准、专利、数据等多种资源类型,有众多的定价模式,包括捆绑纸本刊、一次性付款买断、分期付款买断、付款含永久使用权、租用模式、循证采购、平台更新付费模式等。数据库采用何种定价模式缺乏统一标准,对于不同的图书馆而言,价格往往也不透明。同时,开放获取(Open Access, OA)资源的广泛发展,由作者支付“发表”费,为当前资源的采购又增加了一个新的研究课题。其中,混合OA出版期刊,作者可以选择付费开放出版,或者免费传统出版,但图书馆需要支付这些期刊的订阅费,存在图书馆和作者双重付费的情形;一些已转为纯OA的期刊,作者支付费用进行开放出版,图书馆不再支付订阅费,但国内作者支付的费用远远超过图书馆的订阅费,有些甚至为数10倍。同时,OA中的金色OA期刊,论文正式发表后直接可以用于机构知识库存储等,而绿色OA期刊则有一定的时间滞后期。面对资源定价模式选择、传统期刊转换成OA期刊的比重与速度、期刊为金色OA还是绿色OA等问题,当前出版商的话语权更大,图书馆更应对其方案合理性进行积极论证并有所应对。

2.4 合同内容制定

对于图书馆文献信息资源而言,合同的签订涉及纸质和电子资源供应商、资源出版数据库商、代理公司等多个方面。以数据库采购为例,图书馆单独订购或者通过集团采购的方式订购时,如果是国内



的数据库,则与数据库商直接签订合同;如果是国外的数据库,则与进出口代理公司签订合同,由国外数据库商提供许可协议。在合同内容层面,数据库价格、使用方式、网页揭示、馆际互借权限、永久访问权限、永久保存、非商业用户的共享、授权用户、使用数据、电子教参、机构库存储、付款方式、退出机制等多项内容均应是谈判的重要问题^[20]。在引进国外数据库时,需要重点关注数据库商的许可协议内容。一旦由于经费问题需要终止或者变更服务内容,双方往往需要依据合同或协议的相应条款进行协商。

2.5 采购流程规范管理

依据《中华人民共和国招标投标法》《中华人民共和国招标投标法实施条例》《政府采购货物和服务招标投标管理办法》对招标、投标、开标、评标和中标的相关规定^[21-23],结合学校管理要求,图书馆需根据采购需求,采用公开招标、邀请招标、竞争性磋商、单一来源采购等形式进行资源采买。一些研究就数字资源采购中涉及的元数据、采购信息、供应信息和账簿信息等进行了采购流程的信息仓储建设^[24]。在实际操作过程中,采用何种方式进行资源的规范采购是采访馆员需要重点关注的内容。

2.6 院系文献信息资源共建现状

图书馆经费大部分来自于中央或地方财政拨款的文献信息资源建设经费。一方面,建立院系分馆的学院一般与总馆财政独立管理^[25];另一方面,具备经费的学院或者研究团队不了解学校图书馆资源的采买现状,及其碰到的资源建设经费不确定问题。如何使学院和研究团队知晓图书馆的资源建设现状,如何开展对师生需求的研究和预判、校院两级文献信息资源的共建共享、经费的统筹管理等是需要探索的方向。

3 应对策略研究

以文献信息资源建设经费预算及执行过程中涉及的突出问题为牵引,图书馆将资源购买的整个流程进行综合评价,即采购“全流程”和资源“全评价”的“双全”文献信息资源建设模式,重点包括文献信息资源经费分配优化、采购合同的精细化管理、建设模式的变革发展等。

3.1 优化文献信息资源经费分配制度

(1) 文献信息资源重要度排序

在经费预算阶段,基于相关评估指标,进行中外

文纸质资源和电子资源的综合排序。以电子资源为例,上海交通大学图书馆将2021年计划采购的120余个数据库,综合考虑购买成本、使用效益、与学校的学科契合度、是否在协议方案内、是否永久使用、是否集团采购、价格涨幅等评价指标,按照重要程度分为非常重要、比较重要、重要、一般4个级别。并将学科馆员意见、师生建议纳入评估范畴。面向未来经费削减的可能性,将根据重要度排序方案进行经费分配,削减重要程度为“一般”的数据库。考虑到师生对电子资源的旺盛需求,未来纸质资源经费也将会向电子资源倾斜。

(2) 校院两级文献信息资源盘活

文献信息资源保障是师生开展学习活动和学科研究的基础,在碰到资源无法得到满足时,师生会第一时间向图书馆荐购。针对师生不断增加的资源需求,图书馆以往相对固定的文献资源经费已经无法全部满足。而院系对图书馆资源经费现状和未来的不确定性往往不太了解,需充分发挥全校各院系及研究团队的整体力量,加强图书馆和院系的联动,统筹全校各项文献信息资源,积极保障和拓展学校整体学科文献信息资源建设经费。

3.2 精细管理文献信息资源采购合同

(1) 合同内容标准化

学校从数据库商、代理商进行资源采买,双方签订合同或者协议。在《中华人民共和国民法典》中,要求合同的订立内容一般应包括当事人的姓名或者名称和住所、标的、数量、质量、价款或者报酬、履行期限、地点和方式、违约责任、解决争议的方法,可参照各类合同的示范文本订立合同^[27]。合同约定了双方的权利和义务,在图书馆领域,受限于馆员专业背景,合同一般由数据库商或者代理商提供,在发生争议时会发现所需条款并未在合同中体现。在经费不确定环境下,合同内容的标准化制定,应是图书馆开展文献信息资源建设工作的重点内容。以电子资源为例,合同或者协议内容需至少涵盖价格、资源质量、使用方式、授权用户、版权保护、数据接口、统计报告、检索服务、数据挖掘、售后服务、使用方式、教学支持、馆际互借、机构库、OA转换、争议解决、语种、法律适用等18个方面。总结归纳的用于图书馆电子资源(数据库)的合同内容标准模板参见表1,图书馆可通过模板进行合同协议文本内容对照,并争取获得相关权益。



表 1 图书馆签订电子资源(数据库)的合同内容标准模板

序号	类型	内容
1	价格	(1)提供数据库价格及多种采购模式 (2)保持可预测及合理的价格涨幅 (3)国外数据库需界定汇率、手续费 (4)不包含保密条款,不得限制共享定价信息 (5)停订后再次订购应视为续订,并按照合理标准定价
2	资源质量	(1)提供可访问内容,并附有详细列表,并及时更新 (2)续订项目提供的资源不低于之前的数据量和规模,学术品质上不能低于现有水准,确保学科核心资源的占比
3	使用方式	可以永久使用、永久存档的数据库,数据库商或代理商需做好存档及数据永久访问的数据和技术配合
4	授权用户	(1)包括学校所有学生、教职员、访问学者、校友,及学校授权的用户 (2)不得限制用户并发数量
5	版权保护	保证所供资源有相应的合法版权,不会引起知识产权纠纷等法律责任
6	数据接口	提供订购清单中数据的标准格式,可与图书馆的系统互通
7	统计报告	定期提供符合 COUNTER 标准或其他标准的使用统计报告
8	检索服务	(1)保证高质量的元数据 (2)提供的系统具有完备的检索功能,并可对检索结果进一步筛选
9	售后服务	(1)提供良好的售后服务,包括现场或在线培训 (2)保持沟通渠道畅通,对反映的问题,在 3 个工作日之内予以解决或提出解决方案
10	使用控制方式	(1)网页版校内 IP 段远程登录 (2)校外 VPN 加用户名密码方式 (3)身份认证 OpenAthens 方式 (4)Shibboleth 校外访问 (5)支持其他需要的访问模式
11	教学支持	允许其中电子教参资料的使用
12	研究支持	允许授权用户用于研究目的的下载、存储、提取和分析数据
13	馆际互借	允许馆际互借服务
14	机构库	允许将本校的科研成果最终版本免费存入本校机构库
15	OA 转换	(1)提供 OA 转换资源清单 (2)按转换比例返还订阅费用
16	争议解决	合同期内的数据库,因不可抗力因素出现的问题,双方可协商解决
17	语种	(1)合同必须有中文版本 (2)以中文语种为解释依据
18	法律适用	(1)合同必须符合中国的所有法律 (2)由被许可方的所在地法院管辖

(2)采购过程规范化

对于电子资源的采买方式,国内数据库通常按照单一来源采购进行购买,国外数据库按照要求增加了选择代理商的环节。由于电子资源定价的模糊性,关于数据库的价格谈判,有的数据库依据 DRAA 联盟谈判方案价格,有的数据库需要邀请专家谈判。未来希望推动电子资源的定价公开,对于量大面广的数据库探索实现政府直采,缩短采购周

期,提升采购效能。

3.3 变革文献信息资源建设模式

(1)定价模式谈判

以数据库为例,当前定价没有通行的标准,存在多种模式,如固定价格、模块价格、分级价格、买断价格、使用价格、更新价格、EBA 价格、涨幅价格等。在缺少定价标准的情况下,一个数据库采用何种价格模式,需要根据数据库本身的特点。如果数据库



为一个现成数据平台,不存在内容更新,定价可采用买断价格模式;如果数据库具有永久使用或者存档权,且每年会有更新,如大部分的期刊数据库,其定价模式应当是第一年为较大金额的价格,之后每年的费用采用较低的内容更新价格模式;如果将数据库中的底层数据重新进行整合、揭示,从而形成新模块新产品,可视为增值服务,价格不应超过原始数据库价格;对于数据库的涨幅,应当综合考虑国民生产总值(GDP)和消费指数(CPI),并且符合《中华人民共和国政府采购法》中关于单一来源货物采购的要求,在合同期内涨幅不应超过10%;无论属于何种类型的数据库,均需提供多种付款方式,如允许分年度付款等。OA期刊的转换,应与订阅费统筹考虑,对于学术界公认的顶级OA期刊,应鼓励发表,并与数据库商协议出版费用折扣,全国出版费用与前一年度订阅费相当;对于掠夺性OA期刊,提醒师生不予投稿,其文章处理费(Article Processing Charging, APC)费用也不得从财政资金中支出。

(2) 采购模式遴选

图书馆在数据库商提供的买断、分期买断、租用等采购模式中,如果经费充足或者临时有一笔额外经费,可采用买断模式;如果是长期稳定的小额经费投入,采用分期买断模式;如果经费不充足,可临时采用租用模式。分期买断是较为推荐的采购模式。学位论文、电子图书数据库的采购,推荐采用EBA模式。针对部分小众学科,零星购买也是一种选择。对于经费存在较大不确定性的图书馆,应慎重考虑多年期限的订购方案,需重点关注方案的有效时间期限,如是多年期方案,需要对未来的经费前景有充分的预判,以免因要履行合同,对未来的经费预算带来较大压力。

4 总结和思考

文章从高校图书馆文献信息资源建设工作现状出发,面对由于经济下行及“过紧日子”等形势下,可能存在的经费不确定和师生对电子资源需求的增加,结合上海交通大学图书馆的实践,从业务“全流程”和要素“全评价”的“双全”角度,对如何分类排序电子资源、筹集充足经费、优化合同内容和采购流程、资源合理定价、采购模式的选择等问题提出相应的应对策略。对于当前国内高校图书馆而言,可以重点从以下三个方面着手:

(1) 合理分配资源经费,有效盘活校内资源

基于学校学科发展方向,结合师生需求以及资源特色和使用情况,图书馆对文献信息资源(尤其是数据库)进行综合排序、统筹各项经费投入;积极推动和提升学院、研究团队对图书馆文献信息资源建设现状的知晓度,争取理解和支持,并且将院系的文献信息资源统筹盘活,使院系师生共同参与到图书馆文献信息资源的建设中来。

(2) 重视对合同条款的研究和约定,主动争取更多的合理权益,规范资源采购流程

除了资源价格,应关注合同或协议的内容,尤其是涉及到馆际互借、电子教参、机构库、存档、统计报告、数据挖掘、法律认可等多方面权益的条款。文献信息资源采购流程的标准化、规范化、专业化将有效保障资源的合理采购和使用。

(3) 积极探索建设模式,遴选适合的采购方式

针对不同类型的数据库平台,应采取差异化的谈判策略,达到图书馆与数据库商的合作共赢。面对数据库的不同报价模式,应结合图书馆实际情况选择相对优化的方案。

本研究旨在为各高校图书馆在经费不确定形势下开展文献信息资源建设提供方法指导,并提供案例参考。限于篇幅,对于文献信息资源建设“全流程”和“全评价”只有整体框架性的设计和阐述,还没有充分完整地进行深入研讨,相关问题将在后续的研究中不断予以完善。

参考文献

- 1 教育部.教育部关于印发《普通高等学校图书馆规程》的通知[EB/OL].[2020-09-06]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/moe_736/s3886/201601/t20160120_228487.html.
- 2 教育部.教育部2021年预算[EB/OL].[2021-04-14]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A05/s7499/202103/t20210324_522256.html.
- 3 Publishers' must drop fees in wake of Covid-19'—Jisc/UUK[EB/OL].[2020-08-15]. <https://www.researchinformation.info/news/publishers-must-drop-fees-wake-covid-19-jiscuuk>.
- 4 JISC.Universities will cancel deals with publishers if they don't respond to current financial pressures—warn major sector bodies[EB/OL].[2020-08-15]. <https://www.jisc.ac.uk/news/universities-will-cancel-deals-with-publishers-if-they-dont-respond-to-current-financial-pressures-13-aug-2020>.
- 5 教育部.教育部印发指导意见 疫情防控期间做好高校在线教学组织与管理[EB/OL].[2020-08-15]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202002/t20200205_418131.html.
- 6 教育部.介绍疫情期间大中小学在线教育有关情况和下一步工作考虑[EB/OL].[2020-09-06]. <http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2020/51987/>.



- 7 清华大学.弘扬优良学风,认真线上上课,同心战“疫”开启新学期[EB/OL].[2020-08-15]. <https://news.tsinghua.edu.cn/info/1043/77128.htm>.
- 8 北京大学.在线开学将启!致北京大学全体同学的一封信[EB/OL].[2020-08-15]. <https://news.pku.edu.cn/xwzh/3f18fa9056094413b0b9d5018dc68a3f.htm>.
- 9 上海交通大学.上海交通大学关于“停课不停教、不停学”的倡议(The university's letter to all the faculty)[EB/OL].[2020-08-15].<https://news.sjtu.edu.cn/jdyw/20200205/119659.html>.
- 10 Harvard University. Plan for a safe campus reopening[EB/OL].[2020-08-15]. <https://www.harvard.edu/coronavirus/planning-2020-21>.
- 11 Stanford University. President's update on autumn 2020 undergraduate education[EB/OL].[2020-08-15]. <https://healthalerts.stanford.edu/covid-19/2020/08/13/autumn-update/>.
- 12 上海交通大学图书馆.上海交通大学年度及疫情期间读者阅读状况报告[R].上海:上海交通大学图书馆,2020.
- 13 重庆大学图书馆.关于暂停订购部分数字文献资源的通知[EB/OL].[2020-09-06]. <http://lib.cqu.edu.cn/news/newsdetail/2548>.
- 14 浙江大学图书馆.图书馆关于对2020年拟停订的外文期刊公示通知[EB/OL].[2020-08-15]. <https://libweb.zju.edu.cn/2019/0702/c39478a1673157/page.htm>.
- 15 MIT Libraries. Why MIT ended its contract with Elsevier[EB/OL].[2020-08-15]. <https://libraries.mit.edu/scholarly-publishing/mit-elsevier/>.
- 16 袁青,陈星辰,钱晶,等.高校图书馆数字资源资金分配问题研究——以华中科技大学图书馆为例[J].图书馆工作与研究,2020(7):102-108.
- 17 肖珑.高校图书馆数字资源引进回顾与前瞻——写在CALIS项目建设20周年之际[J].大学图书馆学报,2019,37(3):18-27,66.
- 18 侯景丽.美国图书馆联盟的集团循证采购实践研究[J].图书情报工作,2018,62(22):133-138.
- 19 Elliott C, Hazen T. An EBA plan for primary source content: a new model for access and ownership[J]. Technical Services Quarterly,2020,37(2):148-159.
- 20 Singh A K, Mukherjee B. Electronic information resource optimisation in academic libraries: a comparative study on licensing provision of commercial publisher[J]. Desidoc Journal of Library & Information Technology,2018,38(3):213-220.
- 21 中国人大网.中华人民共和国招标投标法[EB/OL].[2020-08-15]. <http://www.npc.gov.cn/npc/c30834/201801/01c573f6c46340edb0bc0cc0ca97d6a5.shtml>.
- 22 国务院.中华人民共和国招标投标法实施条例[EB/OL].[2020-08-15].http://www.gov.cn/gongbao/content/2019/content_5468831.htm.
- 23 财政部.中华人民共和国财政部令第87号——政府采购货物和服务招标投标管理办法[EB/OL].[2020-08-15].http://www.ccp.gov.cn/news/201707/t20170718_8540959.htm?siteId=1.
- 24 王英,杨新涯.信息仓储建设的数字资源采购规范化流程研究及ERMS系统开发[J].图书情报工作,2020,64(12):67-74.
- 25 巩梅,张晓琳.北京大学图书馆总—分馆体系建设的回顾与展望[J].大学图书馆学报,2019,37(4):30-35.
- 26 新华网.中华人民共和国民法典[EB/OL].[2020-08-15].<http://www.npc.gov.cn/npc/c30834/202006/75ba6483b8344591abd07917e1d25cc8.shtml>.

作者单位:上海交通大学图书馆,上海,200240

收稿日期:2020年9月14日

修回日期:2021年4月16日

(责任编辑:关志英)

Strategies for the University Library Collection Development under the Uncertainty of Funding

Shen Yaqi Zhang Yihua Guo Jing Huang Di Song Haiyan Ma Chen

Abstract: Funding is the lifeline for the library collection development. Higher education expenditure decreased by 5.6 billion yuan from the previous year which is a decrease of 5.26%. Meanwhile colleges and universities actively responded to the Ministry of Education's call on teaching activities initiative to carry out online teaching and research. Teachers and students have more needs to get access to electronic resources. Under the uncertainty of funding, it is important to study user needs and development trends and formulate strategies more reasonably in order to develop library collections more effectively. The paper designs a model for the development of "double-full" literature and information resources based on the full process and full evaluation. Theories and cases were studied from multiple dimensions, such as optimizing the funding allocation system, managing procurement contracts finely, and reforming the construction mode of information resources. It also proposes a number of measures, such as ranking the importance of literature information resources, revitalizing the literature information resources at the school and college levels, standardizing the content of the contract text and the procurement process, negotiating pricing models, and evaluating procurement methods. It is hoped to provide reference for the construction of literature and information resources for university libraries in response to reduced funding.

Keywords: Literature Resource Construction; Response Plan; Uncertain Funding; Reduced Funding; University Library