



资源服务一体化背景下高校图书馆文献资源建设： 问题剖析、理念构建、策略设计*

□储节旺 朱爱瑜 邹启峰

摘要 资源服务一体化是图书馆提升文献资源利用效率和服务能力,充分满足用户信息需求,改善用户体验的重要思路。资源建设是开展服务的基础,高校图书馆在资源服务一体化发展中,需要根据服务订购资源,依托资源开展服务。但高校图书馆在推进资源服务一体化进程中存在经费缺口、纸电翻转、供需错位、纸本胀库、能岗失配五大问题,需要构建面向战略、彰显功能、用户导向、立足特色、适应技术五大理念,设计和构建RaaS基础框架、平衡纸电资源结构、着力开展学科服务、奋力推进五个一体、统筹资源评价建设。

关键词 资源服务一体化 高校图书馆 资源建设 服务创新

分类号 G258.6

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2024.06.004

1 引言

高校图书馆是高等教育文献资源建设的关键机构,图书馆的文献支持被认为是高校人才培养和科研发展的重要助力因素之一^[1],文献资源建设的质量直接关系到高校人才培养质量和科学研究绩效。随着“双一流”项目建设的推进和数智化技术应用的普及,高校图书馆通过数据分析和挖掘,了解用户需求,不断优化服务模式和流程,满足用户个性化、多样化、深层次需求,提升用户体验,增强服务能力,实现服务模式和资源配置的深层次变革,为教学科研的可持续发展提供重要支撑。

高校图书馆文献资源建设,已从“闭架借阅”的资源导向型,向“藏阅一体”的服务导向型转变,目前正在向以资源服务融合的一体化方向发展。对此问题的研究主要集中在近5年,柯平等人提出图书馆正在迈进知识服务时代,纸质资源是智慧化转型中的要素之一,需要不断促进资源与服务一体化^[2]。王一博等人认为,数据增值服务是图书馆信息资源管理的新方向,是资源服务一体化的新模式^[3]。陈飞等人认为,在大学图书馆数字化转型进程中,数据是实现资源与服务一体化的重要保障^[4]。张路娟等

人认为,文献资源建设与学科服务一体化应统筹发展^[5]。安子栋等人认为,依托生成式AI技术实现图书馆数据服务、信息服务和知识服务的融合,构建资源与服务一体化的学科服务体系^[6]。陈建龙对资源服务一体化进行了系统研究,他认为,随着图书馆管理方式的变革,对各类资源的可知性、可信性、可靠性、可用性和可测性要求与日俱增,对资源与服务一体化要求的呼声渐起^[7]。高校馆应秉承“用户导向、服务至上”的理念,以资源建设促进服务提升,以高水平服务带动资源的高效利用,不断推进图书馆的内涵式发展^[8]。

无论图书馆开展什么类型服务,创新什么服务样态,资源都是基本保障。在资源服务一体化融合发展的大背景下,高校图书馆资源建设将面临哪些困境,该如何克服这些困难,已成为高校图书馆界普遍关心的问题。本文以安徽大学图书馆实践为例,剖析资源服务一体化背景下高校文献资源建设的主要矛盾和问题,并提出面向资源服务一体化的资源建设的理念和策略。

* 国家社会科学基金一般项目“数智创新生态系统知识生成动力、扩散逻辑与治理机制研究”(编号:23BTQ055)的阶段成果之一。
通讯作者:储节旺,ORCID:0000-0003-3303-4824, chujiewang@163.com。



2 资源服务一体化背景下高校图书馆文献资源建设问题剖析

构建资源服务一体化的管理运行体系,离不开资源条件和服务能力的支撑,前者涉及到采购经费、资源结构、馆藏空间、供需关系等,后者涉及到技术发展和馆员能力等。但目前,这些方面对资源服务一体化的支撑能力还有待提升。

2.1 经费缺口渐趋增大

文献资源是图书馆开展各项服务的基础,经费的稳定与持续保障是图书馆文献资源建设的生命线^[9]。受宏观经济形势和教育经费分配政策的影响,高校图书馆的经费普遍面临缩减的压力。但另外一方面,随着学科交叉的迅猛发展,高校科研竞争的加剧,用户对图书馆文献资源的保障和服务提出更高的要求且文献的采购成本正在逐年攀升。据相关统计数据表明,2015年至2020年,全国高校图书馆的平均经费增长率不足3%,远低于文献资源价格的增长率。与此同时,全球文献资源的价格一直持续上涨,尤其是国外数据库和期刊的订购费用,每年均有5%—10%的增长幅度。这使得高校图书馆在资源采购时面临巨大压力。经费投入有限与采购成本上升的矛盾,直接影响了高校图书馆对文献资源的获取能力。如安徽大学图书馆2023年的总体经费为2100万元,其中用于数据库资源采购的经费为1495万元。由于数据库订购费用的上涨,同样的资源需要多增加100余万元才能维持原有水平。经费缺口日益增大导致资源服务一体化的基础不牢。

2.2 纸电比重快速翻转

随着数字图书馆、智慧图书馆等项目的大力推进,高校图书馆文献采购已在悄然发生结构性变革,从传统的单一纸质文献馆藏结构,向纸电兼容并包乃至电子资源占绝大比例方向发展。这其中主要原因当然是受数字化大趋势的影响,如互联网资源的日益丰富,出版行业的数字化快速推进,读者的阅读习惯也发生了不可逆的转变。对于科研工作者,电子资源的优势非常明显。从利用方面来看,纸质图书借阅量不断下降,电子资源的使用量则呈逐年上升趋势。据统计,近三年安徽大学图书馆的电子资源下载量年均增长18.37%。电子资源在高校图书馆馆藏资源中的比重逐年增加已成为不争的事实,电子资源经费占比和高校的办学层次和发展水平存在明显的相关关系。当然数字资源与纸质资源绝对

不是一种简单的“替代关系”,而应该成为“优势互补关系”^[10]。纸质资源仍然是重要的文献载体,在某些学科领域,特别是人文社会科学,仍然具有不可替代的价值。纸电比重快速翻转,必然促进资源服务模式的根本变革。如何在电子资源和纸质资源之间实现平衡,满足不同学科、不同类型读者的个性化的文献信息需求,成为当前一个亟待重视的关键问题。

2.3 供需错位成为痛点

高校图书馆的文献采购应以读者需求为导向,但在实际工作中,由于图书馆对师生的文献需求缺乏及时、全面、深入的了解,其采购计划往往缺乏针对性,导致入藏的资源与读者的实际需求存在一定偏差。其次,图书馆与读者之间信息沟通和反馈机制不健全,读者的需求和反馈难以及时传递给采购部门。再次,图书馆目前的采购模式单一、被动,过于依赖供应商推荐,缺乏自主性。文献有效供给与采购需求的矛盾成为影响馆藏质量的关键因素,也是学界和业界关注的焦点。资源质量和服务水平之间固然不是绝对的相关关系,但无疑资源质量是根本,供需错位导致服务水平不高。

2.4 纸本胀库愈发严峻

全球出版物数量持续增长,每年新增的纸本图书、期刊论文数量庞大。大部分高校图书馆的馆舍空间有限,新增馆舍建设速度难以跟上纸本文献馆藏增长的速度。纸本文献的无限增加与有限馆藏空间的长期矛盾成为图书馆的普遍难题。如安徽大学现有两座图书馆,馆舍面积6.4万平方米,馆藏近410万册,每年新增纸本书刊近10万册。由于对国有资产加强了管理,馆藏图书已有15年未做剔旧处理,馆舍面积已然严重不足,文献胀库的窘境日益明显。

2.5 能岗失配更加明显

随着现代信息技术的飞速发展,高校图书馆不断引入新系统、新平台,如馆藏管理系统、数字资源平台、数据分析工具等。这些新系统、新平台对图书馆员的技术应用能力提出了更高的要求。部分图书馆员知识结构老化,学习能力不强、学习动力不足,在职业倦怠、职业天花板、技术迭代等多种因素交互作用下,业务水平提升缓慢,馆员职业能力和所在岗位的任职要求之间出现日益明显的脱节。能岗不匹配成为容易被忽视的普遍现象,甚至在某些高校馆被认为由来已久、他馆亦如是,而将能岗不匹配视为理所当然。受其影响,新系统、新模式、新服务在图



图书馆的采纳应用等均受到一定的阻碍,影响图书馆服务的创新和发展。

3 资源服务一体化背景下高校图书馆文献资源建设理念构建

针对上述矛盾和挑战,高校图书馆首先需要构建新的理念体系,以明确文献资源建设方向和服务的目标导向,缓解乃至解决目前的经费缺口、纸电翻转、供需错位、能岗失配以及纸本胀库等方面的问题。具体是:确立文献资源建设的战略面向、用户导向,有助于解决资源的供需错位问题;彰显图书馆的功能和用户导向,可以建立馆藏纸电文献的合理结构,缓解纸本胀库问题;彰显功能、立足特色可以在很大程度上避免文献采购的无序状态,减小经费缺口;适应技术可以解决能岗失配问题及缓解供需错位问题。

3.1 面向战略

高校图书馆作为高校的内设机构,不可能脱离高等学校这个大环境。而高等学校又是社会大系统的一个子系统,图书馆的文献资源建设必须面向国家战略、区域发展战略以及学校发展战略这三个层面的战略。

目前经常提到的国家层面的战略有:科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略、区域协调发展战略、制造强国战略、乡村振兴战略、国家文化数字化战略等;区域性发展战略包括:京津冀协同发展战略、长江经济带发展战略、粤港澳大湾区建设战略、长三角一体化发展战略等;学校层面的战略包括:人才队伍建设战略、学科发展战略、科研规划战略等。《安徽大学“十四五”发展规划和2035年远景目标》提出,坚持以党的全面领导为根本保证,以立德树人根本任务,以服务国家和安徽重大战略为先导,以高质量发展为主题,以“双一流”建设为核心,以改革创新为驱动,调结构、转功能、增体量、提质量,实现更高质量、更有效率、更加公平、更可持续、更为安全的发展,努力成为服务支撑长三角区域一体化发展国家战略和安徽打造“科技创新策源地、新兴产业集聚地、改革开放新高地、经济社会发展全面绿色转型区”不可或缺的重要力量。《安徽大学“十四五”学科建设专项规划》指出,“要进一步强化学科在学校事业发展中的龙头地位,聚焦国家重大战略和安徽创新发展,以一流学科建设为引领,以高

峰学科建设为重点,按照‘分类指导、分层建设、分步推进、动态调整’的学科建设思路优化学科布局,凝练特色学科方向,促进人文社会科学与理工科深度交叉融合,加快构建综合性研究型大学学科体系。”只要高校图书馆能够为前述三个层次的战略提供有效支撑,则图书馆的梦想“大学的心脏、文化的灯芯、人间的天堂”就能实现。

安徽大学图书馆在制定“十四五”发展规划时,紧密结合国家、区域和学校的发展战略,明确资源建设的重点领域,制定资源配置的方案,确保图书馆的发展与国家、区域和学校的整体战略一致,通过建设并整合新质资源,培育高素质馆员队伍,加快形成新质服务能力,服务于国家九大战略性新兴产业和六大未来产业,聚焦五个层次创新,实现四个面向;重点支持学校的优势学科和新兴学科,服务人才培养,建设与人才培养目标相适应的文献资源体系;参与学校重大项目,为学校的重点科研项目提供文献保障服务;组建战略情报协同创新中心,提供基于文献的各类科研管理数据和报告,为学校制定学科发展和人才引进、选拔、培育、评价等方面的政策制定提供依据;为国家、安徽省及合肥市经济、社会、科技、文化发展提供决策咨询服务。

3.2 彰显功能

高等学校作为人才培养和学术研究的重要机构,随着时代的发展,其职能也在发生着巨大变化,从传统的人才培养、科学研究、社会服务三大职能,扩展到涵盖文化传承创新、国际交流合作五大职能,目前正扩展到涵盖智库和科技成果转化七大职能。高校图书馆不仅是文献资源的收藏者和提供者,更是知识传播和学术交流的平台。高校图书馆围绕高校的功能定位,也从传统的文献藏阅职能扩展到教育职能和情报职能,目前正在向集文献收藏、知识服务、学习研究、文化交流四大中心为一体的新方向转变。显然,不同功能定位对纸电结构、岗位能力、空间大小要求有差异。

为适应这种转变,安徽大学图书馆积极优化文献结构和调整空间功能布局;开展涵盖人文素养、科技素养教育、知识产权素养、AI素养、心理健康素养为一体的大信息素养教育,开阔师生视野、提升其信息获取和利用能力;搭建学术交流平台“文典大讲堂”,已经成功举办12年160场,对演讲文稿辑录出版,组织学术讲座、研讨会等,促进学术交流,“阅读



经典系列活动”已经成功举办 12 年 212 讲;提供科研支持,为师生提供科研咨询、文献计量分析、科研工具使用辅导等服务,建设知识产权信息服务,积极筹建 TISC 中心;组织文化沙龙、文化展览、文化学术研讨、地方文化如黄梅戏进校园,建设红色文化空间,获得省委宣传部颁发的全省十佳阅读空间,与学校国际交流处合作举办传统文化活动,深受包括留学生在内的师生员工喜爱。

3.3 用户导向

服务好师生用户,满足他们的知识信息需求是高校图书馆的天职。从办馆理念到规划设计、业务运行、绩效评价,都要将“读者为本、服务为要”“用户第一、服务至上”等原则贯穿始终,做到至尽、至亲、至善、至美。树立“为用户怎么做都不为过”的人文关怀理念^[11]。坚持用户导向原则,可以有效解决供需错位问题,也是目前高校图书馆资源建设和服务开展最根本的理念和策略。

安徽大学图书馆建立需求调研机制,定期开展读者需求调查,了解师生的文献需求;完善信息反馈渠道,通过线上平台、微博、校长信箱等方式,收集读者的建议和意见;结合需求,灵活调整采购计划,增加读者推荐购书的比例。图书馆每周汇总需求,结合采购预算,及时购入读者推荐的图书,提高资源采购的针对性和利用率;与教务处联合,将“阅读经典系列活动”纳入学生学业体系;与科技处、文科处合作,定期发布 ESI 分析报告,监测我校学科发展变化情况,学校 10 个进入到 ESI 前 1% 的学科,分别是化学、工程学、材料科学、计算机科学、数学、环境/生态学、物理学、生物与生物化学、一般社会科学和临床医学,均是图书馆第一时间发现并发布,赢得了学校领导和院系的广泛赞誉。

3.4 立足特色

每个高校都有自身的特色,每个高校图书馆也相应地具备自身的特色。如果哪个高校馆的特色不明显,则是因为其对地域文化、办学历史、办馆理念等挖掘不够深。立足地方特色、学校特色,打造自身独树一帜的特色,是高校图书馆立足于行业、立足于学校的关键举措。

安徽大学图书馆根据学校的定位和发展方向,制定有针对性的文献资源建设策略。立足于学校“双一流”学科建设、特色文科和理工工综合优势,重点建设材料科学、文字学等领域的文献资源,与国内

外科研机构或个人合作,获取了大量的专业资源,形成了特色鲜明的馆藏,为学校的教学和科研提供了有力支持。2002 年 10 月组建“安大文库”,长期、广泛收集安徽大学师生和海内外校友(包括目前在校和曾在这里工作、学习过的教职工、学生和校友)的学术论著(包括著、编、译、审),作为永久性收藏,并向读者开放;并先后成立王明方、黄德宽、李世雄、陆林、潘军等名人特藏室或研究室,连续多年举办传统文化体验活动“指尖上的古籍——拓本印刷、线装书装订、毛笔抄写等,带领师生们感受线装书的魅力和古籍文化的博大精深;由于在人文素养培训和传统文化传播上持续发力,2024 年安徽大学图书馆获评“安徽省社会科学普及基地”。

3.5 适应技术

技术是高校图书馆发展的重要驱动力之一,高校图书馆也是新技术特别是信息技术应用最积极的组织类型之一。高校图书馆应加快引入和应用新技术,提高资源管理和服务的效率,具体包括:(1)数字化:推进馆藏资源的数字化,建设数字图书馆;(2)网络化:开发网络服务平台,提供线上资源和服务;(3)智能化:应用大数据、人工智能技术,实现资源管理和服务的智能化。就当前而言,人工智能带给高校图书馆的机遇和挑战并存,显著改变了图书馆的工作方式和业务逻辑。高校图书馆应积极拥抱人工智能,并将 AI 素养教育纳入读者信息素养教育范畴,加强员工数字化能力特别是 AI 使用能力培训,提升技术应用能力,确保新技术的有效推广与普及。安徽大学图书馆在 2023 年开展一期智慧图书馆建设的基础上,正在开展二期建设,将 AI 导入到业务流程,为读者提供更加个性化、智慧化、高效率的知识信息服务;同时注重开展馆员能力培训,包括数据库应用、大数据分析、信息检索、大模型 RAG 等。通过培训,馆员的技术水平显著提升,图书馆文献资源建设能力和数字化服务能力均得到增强。

4 资源服务一体化背景下高校图书馆文献资源建设策略设计

在上述理念体系的指导下,高校图书馆可以通过下面五大策略的实施,提升文献资源建设的质量和效率,可以有效解决经费缺口、纸电翻转、供需错位、纸本胀库、能岗失配五大问题,为资源服务一体化持续发展奠定坚实的基础。



4.1 构建 RaaS 基础框架

构建 RaaS 基础框架,目的是提升资源服务一体化能力,解决能岗匹配不足问题(包括人数不足、能力不足),减小经费缺口。

在数智化环境下,高校图书馆的文献资源建设和服务创新日益相互融合发展。这种融合不仅能更好地提高资源利用率,还能提升图书馆的服务效率和质量,更好地满足用户的需求变化。在此背景下,本文认为,将 IaaS(基础设施即服务)、PaaS(平台即服务)、SaaS(软件即服务)以及 MaaS(大模型即服务)等云计算模式与图书馆的服务相结合,构建深度的资源服务一体化平台——“资源即服务”(Resources as a Service, RaaS)具有十分重要的意义。

RaaS 是一种新型的服务模式,是指通过云计算技术和大模型技术,将图书馆的文献资源作为一种服务提供给用户,实现资源的按需分配、灵活使用和高效共享。它不仅包括传统的电子书、期刊等数字资源,也涵盖了数据分析工具、学习资源、研究数据集、3D 模型等新型资源。也就是说,图书馆不再是简单地提供物理或数字资源,而是提供包括资源获取、处理、分析和应用等一系列服务的综合体。RaaS 强调的是资源的可访问性、可用性和服务的个性化、动态性、智能化^[12]。不仅提升了用户体验,还降低了图书馆的初始投资成本,同时也减少了图书馆维护大量物理资源的成本。

安徽大学图书馆采取两大举措强化资源和服务一体化平台建设,一是创新管理制度。实施精细化馆藏管理,建立密集书库,持续优化馆藏结构,腾出空间;将部分纸质资源数字化为电子资源,减少对物理空间的依赖;藏用一体,以用定藏,定期评估馆藏资源的利用率,淘汰低利用率的资源,并根据读者的需求,调整资源采购计划,增加高需求资源的采购;通过馆际互借、资源共享等方式,减少重复收藏,提高资源利用率。二是推进新一代图书馆服务平台(LSP)建设。平台包含智慧图书馆综合管理平台、纸电一体化管理平台、中央知识库、智慧门户、学科数字分馆、学科分析评价系统、AI 馆员。依托智慧图书馆系统,构建统一的数据中心,以便集中管理各类文献资源,确保数据的安全性、完整性和可用性;利用人工智能技术,如自然语言处理、机器学习等,为用户提供更加精准、个性化的服务体验。建设田间网,该平台集“平台+应用+终端”于一体,面向师

生读者提供选书、借阅、荐购等一站式服务。图书馆可以根据自身业务和发展需要,汇集“资源”和“服务”的各类应用,自由配置组合,打造独具特色的智慧图书馆,下一步拟构建 LLM 驱动的资源和服务一体化平台。

4.2 平衡纸电资源结构

通过构建合理的纸电资源比例结构和学科结构,解决纸电结构不合理、供需错位、纸本胀库等方面的问题。

纸质资源和电子资源各有优势,图书馆应通过纸电一体化,实现资源的有效融合和平衡发展。在这个过程中,文献资源内容的信息化建设尤其是电子文献资源建设是文献资源建设转型和发展的重要切入点。从目前的情况来看,高校整体电子书与纸质书同步率依然不高。因此,图书馆、馆配商、出版社方面要加强合作,形成合力,依托各自资源优势、渠道优势和技术优势,不断加强数字资源建设,推动资源开放共享,不断提升文献服务能力,从而最大化满足文献服务对象的需求^[13]。在经费紧缩背景下,优化采购全流程路径设计^[14],在经费分配、资源采购策略上进行调整^[15-16]。

安徽大学图书馆在纸电一体化及平衡发展方面进行了积极探索,一方面,加大电子文献资源建设力度,各类型电子文献已成为学术信息资源获取的主要形式,数字化文献资源保障体系已具备一定的规模。购买了畅想之星电子书、中文在线、E博在线、Springer 电子书、爱思唯尔电子书、爱学术材料学专辑电子书等中外文电子图书。目前安徽大学图书馆馆藏纸质图书和电子图书达到 1.36:1。另一方面,在资源配置上采取动态平衡的策略。根据不同学科的特点和读者需求,合理分配电子资源和纸质资源的采购经费。例如,在理工科领域,加大电子资源的投入;在人文社科领域,保持纸质资源的更新。通过这种方式,既满足了读者的需求,又提高了资源的利用率。纸电融合的方式,提高了资源的利用率,满足了不同读者的需求。

4.3 着力开展学科服务

通过学科服务,图书馆可最大化实现文献资源的效用,进一步提升图书馆在高校中的价值和地位,从而更加容易获得学校经费支持,解决资源建设中的供需错位、经费不足的困境。

学科服务要求文献资源建设应紧密围绕学校的



学科发展,重点支持优势学科和新兴学科,兼顾其他学科。图书馆需要明确两个问题:一是任何一个研究型 and 教学研究型高校都有多个学科,学科交叉融合发展是这些高校需要考虑的首要发展战略问题;二是应用型高校同样有学科服务问题。大学由学科组成,学科是大学的核心,专业是学科的细化。应用型高校可以专业为对象开展学科服务。高校图书馆对学校的学科专业结构进行分析,明确资源建设的重点领域;加大对重点学科专业的资源投入,建设特色馆藏;指定专业馆员对接各个学院和科研团队,提供针对性的服务;参与学科建设研讨,提供文献支持和信息咨询服务。

安徽大学图书馆 2013 年建立学科馆员制度,一直致力于通过资源和服务的不断提升,更好地契合学校的学科建设,主要体现在以下几个方面:(1)资源服务:制定双一流学科群和重点学科优先保障,基础学科全面兼顾,新兴交叉学科灵活倾斜的建设策略。图书馆资源建设部定期调研各院系需求,合理优化纸质资源及电子资源订购内容,为师生教学科研提供高品质的文献资源保障。其中,ESI 学科文献平均保障率已达 82.01%,JCR 核心保障率已达 82.06%。(2)学科服务:图书馆信息咨询部承担了主要的学科服务工作,优先服务“双一流”及重点学科,新一代图书馆服务平台(LSP)设立了材料科学与工程学科分馆网站,集中展示学校材料科学与工程学院相关资源和内容。每年定期向学院和职能部门提供相关学科分析报告及各项专业数据,完成《安徽大学 ESI 材料科学学科分析报告》《安徽大学 SCI 发文情况统计分析报告》《安徽大学 ESI 分析报告》等,及时揭示和报道我校 ESI 学科和双一流学科发展情况。

4.4 奋力推进五个一体

五个一体主要是实现文献资源的有效供给,通过彰显图书馆对学校发展的贡献,来解决资源建设中的经费不足、纸电结构不合理等核心问题,也在一定程度上化解了供需错位、纸本胀库等长期不易解决的问题。

(1)特普一体:高校图书馆应构建完整覆盖本校学科的文獻资源保障体系,在重视普通文獻收藏的同时,重视特色资源的收集、整理、甄别,提高特色资源的组织与揭示能力,加强特色资源建设与服务队伍的培养,不断助力高校图书馆特色馆藏建设发展和服务创新^[17]。安徽大学图书馆自建“徽学数据

库”“馆藏古籍题录数据库”等具有学校学科特色和安徽省地域文化特色的数据库,为安徽省地方文化传承和发展做出了积极的贡献。

(2)校院一体:学校图书馆和院系专业分馆、资料室,理应成为一体。安徽大学图书馆通过“走进院系、走进机关”系列创新服务,深化了馆院合作,加强了沟通;与法学院、数学学院、历史学院、经济学院共建共享学科数据库;文献检索课嵌入到生命科学院、商学院等专业课堂中;在学院学科评估、博士学位申请等方面,图书馆积极提供支撑数据和分析数据;将院系资料室图书纳入图书馆馆藏,进行编目、典藏等业务指导合作;与法学院共建法律分馆等。

(3)行业一体:高校图书馆由于其属性相同,很容易自成一体。目前常见的一体化有四个层次:同城、省域、同型(如师范、地质、农业、艺术等)、全国。安徽大学图书馆是教育部高等学校图书情报工作指导委员会委员馆,安徽省高等学校图书情报工作指导委员会秘书处所在馆,也是安徽省教育厅高校数字图书馆项目人文社会科学资源中心,牵头建设安徽省高等学校文獻信息保障系统(The Academic Library and Information System of Anhui, AL-ISA),在做好本馆建设的同时,全力推进全省高校资源联采、共建共享,引进一批优秀数据库,提高了数字资源的使用效益;在全国首开集中带量采购,节约了成员馆的经费;参与建设安徽省高校资源共享服务平台,促进高校馆之间资源的共建共享。

(4)区域一体:区域内公共图书馆、档案馆、博物馆都有文獻收藏、整理、宣传的使命,高校图书馆应加强与他们的合作,共享资源,实现优势互补。高校图书馆在开展文獻资源建设的规划、实施、管理过程中,选取与本校密切关联的学科文獻资源以及对与本区域密切关联的地理、文化等方面的文獻资源充实馆藏;开展文獻互借、联合培训、学术交流等活动,提升服务水平能力。

(5)训实一体:为提高馆员的业务能力,特别是数字化、人工智能技术的应用能力,将文獻建设工作与服务方式方法的理论培训和实际业务结合起来,干中学,学中干,让馆员学之能用、用之能行。安徽大学图书馆除参加业内组织的各类培训班,如阅读推广人培训班、古籍修复师进修班、查新培训班、知识产权培训班等,还多批次派馆员去上海交通大学、南京大学、东南大学等高校图书馆定岗实习和考察



交流,也邀请北京大学、武汉大学、中国人民大学、南京工业大学等高校专家来馆指导工作。

4.5 统筹资源评价建设

统筹文献资源评价和建设,可以最大限度保证文献资源建设的质量和对人才培养、科学研究的支撑能力,把有限的经费用到该用的地方,并在一定程度上纠正纸电结构不合理的现象,也能部分消除供需匹配、纸本胀库等问题。

高校图书馆文献资源建设评价包括保障水平评价指标体系^[18]和文献资源评价策略^[19]两大方面。前者又包括资源评价和使用评价两大方面。资源评价包括质量、数量、结构等,其中内容合规性评价尤其重要。各馆均应制定资源建设的整体规划,明确资源配置的原则和标准;建立资源采购、管理、评价的标准和规范,确保资源建设的科学性,审查文献内容的价值取向;制定资源采购和淘汰的标准,确保馆藏资源的动态优化和可持续发展。实现以评促建,评建一体。

安徽大学图书馆制定文献采购制度,对标国内外一流大学,开展核心馆藏评估,构建科学合理的学科文献资源体系和资源绩效评价体系,为文献资源的引进及调整提供决策支持。持续跟踪学校的学科布局和动态调整,与院系或学科紧密对接,提炼学科发展文献需求。文献采购严格按照“读者推荐—试用—评估—专家—校图工委—图书馆党政联席会议—分管校领导—校长办公会—学校党委常委会”流程决策采购,真正达到“采的能用,想的能有”资源建设基本目标。

5 结语

资源为服务而建,服务因资源而设。

高水平的服务需要高质量的文献资源为支撑条件,资源服务的一体化可以显著提高资源的使用绩效和服务水平,也是增强自身能力,提升图书馆自身资源价值、教育价值、文化价值、情报价值的重要手段。北京大学图书馆首开先河,创新服务模式,改进服务策略,并根据资源与服务一体化发展的要求,调整机构设置,优化业务流程,提升了资源利用效率和团队能力^[20]。可以预见,资源与服务一体化必将成为高校图书馆未来发展的重要方向,并在大学图书馆普遍展开。借助新的建设理念和新一代信息技术特别是人工智能技术的赋能,资源服务一体化将会走深走实。

参考文献

- 1 夏立新,龙存钰,郭致怡,等.面向学科建设的我国文献资源保障评价研究综述[J].情报资料工作,2023,44(3):6-13.
- 2 柯平,邹金汇.后知识服务时代的图书馆转型[J].中国图书馆学报,2019,45(1):4-17.
- 3 王一博,刘丹,张俊娥,等.高校图书馆数据增值服务体系构建研究——以北京大学图书馆为例[J].图书馆杂志,2024,43(8):62-71.
- 4 陈飞,黄文彬.数字化转型背景下大学图书馆数据治理流程研究[J/OL].图书馆建设,1-20[2024-11-10].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/23.1331.g2.20240715.1847.004.html>.
- 5 张路娟,刘玉勇,孙远纲.地方应用型本科高校图书馆文献资源学科化建设研究[J].图书馆界,2023(6):26-30.
- 6 安子栋,敬卿,郝志超,等.基于生成式AI技术的图书馆文献资源管理创新策略[J].图书馆工作与研究,2023(S1):9-16.
- 7 陈建龙.大学图书馆现代化转型发展刍议[J].大学图书馆学报,2020,38(1):5-12.
- 8 陈建龙,邵燕,张慧丽,等.大学图书馆现代化指南针报告[J].大学图书馆学报,2022,40(1):22-33.
- 9 申雅琪,张轶华,郭晶,等.经费不确定形势下高校图书馆文献信息资源建设应对策略[J].大学图书馆学报,2021,39(3):40-45.
- 10 程焕文,黄梦琪.在“纸张崇拜”与“数字拥戴”之间——高校图书馆信息资源建设的困境与出路[J].图书馆论坛,2015(4):1-8.
- 11 王猛,钱婧,孙红蕾,等.国外一流高校图书馆文献信息资源建设趋势[J].图书馆论坛,2023,43(4):139-149.
- 12 智慧图书馆技术应用联盟(筹).《图书馆领域大模型创新应用需求调研报告》(征求意见稿 V0.9)简介[EB/OL].[2024-11-10].<https://www.calsp.cn/2024/07/03/bulletin-202406-03/>.
- 13 杨革,黄世晴,张琳,等.数智驱动下的高校图书馆纸电文献资源优化建设探究[J].图书馆杂志,2023,42(2):56-63.
- 14 梁茹,李建霞.经费紧缩背景下高校图书馆文献信息资源建设优化及策略路径研究——以华东理工大学为例[J].大学图书馆学报,2023,41(6):79-87.
- 15 范翠玲,于佳亮,李冬秀.“双一流”建设背景下高校图书馆阶梯式资源建设模式探讨[J].高校图书馆工作,2019,39(4):62-66.
- 16 朱强,廖书语.新时代高校图书馆文献资源建设的挑战[J].图书情报知识,2018(6):4-9.
- 17 顾淑彦,王勇,孙林.西部地区高校图书馆特藏文献资源建设与服务发展策略——兰州大学图书馆西北边疆特藏建设思考[J].大学图书馆学报,2023(2):104-109.
- 18 夏立新,杨元,周鼎.“双一流”建设视阈下我国高校文献资源保障水平评价指标体系构建研究[J].图书情报工作,2022,66(7):57-65.
- 19 钱婧,王猛,陈雅.国外一流高校图书馆馆藏资源评估分析及启示[J].国家图书馆学报,2022,31(5):95-103.

作者单位:储节旺,安徽大学管理学院,安徽大学图书馆,合肥,230601

朱爱瑜,邹启峰,安徽大学图书馆,合肥,230601

收稿日期:2024年10月15日

修回日期:2024年11月10日

(责任编辑:李晓东)



University Library Resource Development in the Context of Resource-Service Integration: Problem Analysis, Conceptual Framework, and Strategy Design

CHU Jiewang ZHU Aiyu ZOU Qifeng

Abstract: The information resource of university libraries is a crucial guarantee for talent cultivation, scientific research, and cultural inheritance and innovation in higher education institutions, serving as foundations for library service. It has become a consensus in the library community that “resource is paramount and service is primary.” As user demands, technological conditions, and the service environments evolve, the drawbacks of separating resource and service have become increasingly evident. The integration of resource and service is a practical need for the transformation and development of university libraries, as well as a way to unleash their potential and demonstrate their responsibilities. It is an important measure to improve the efficiency of resource utilization and service capabilities in universities, fully meet users’ information needs, and enhance user experience. In promoting the integration of resource and service development, university libraries often face five major challenges: insufficient funding, irrational structure of printed and electronic resource, misalignment between resource supply and demand, growing severity of physical storage pressure, and mismatches between librarians’ capabilities and positions. To address these challenges, it’s necessary to establish five guiding principles: aligning with overarching strategies, highlighting library’s functions, being oriented towards users’ needs, emphasizing library’s unique characteristics, and adapting to technological development. It proposes to subscribe resource based on service, and leverage resource to provide service, promoting the integration and synergistic coupling of resource and service. Five development strategies should be designed and implemented based on these principles, namely: constructing the RaaS (Resource as a Service) basic framework, balancing the structure of printed and electronic resource, focusing on developing subject-specific service, vigorously advancing integrated service from five aspects, and coordinating resource development with evaluation.

Keywords: Resource-Service Integration; University Libraries; Resource Development; Service Innovation