



高校图书馆资源服务一体化指南针报告*

□陈建龙 王新才 邵燕 刘丹 胡希琴 吴爱芝 张璐

摘要 报告采用问卷调查法对全国第二轮“双一流”建设高校图书馆的资源服务一体发展情况开展调研,总结当前全国高校图书馆资源服务一体化建设的发展现状与先进经验,分析研判未来发展的主要趋势,为一体化推进高校图书馆的资源和服务工作提供方向指引。主要趋势包括:(1)资源服务一体化是高校图书馆现代化的重要组成部分,成为图书馆的战略规划和管理、事业发展和治理的重要思想方法和工作方法;(2)以服务为指针一体推进资源建设,形成多源融合、供求平衡的信息资源体系;(3)以资源为基础一体推进服务创新,形成智慧涌现、难题共解的信息服务体系;(4)统筹馆员、用户、技术、文化等相关方面,增强业务的整体性、事业的有机体和生态的共同体特征;(5)全面深化改革,守正创新,增强高校图书馆支撑和服务学校“双一流”建设的综合效能。

关键词 高校图书馆 信息资源 信息服务 信息文化 一体化 高质量发展 现代化

分类号 G252 G253

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2025.01.005

引用本文格式 陈建龙,王新才,邵燕,等.高校图书馆资源服务一体化指南针报告[J].大学图书馆学报,2025,43(1):38-48.

1 引言

2021年底,教育部高等学校图书情报工作指导委员会(以下简称教育部图工委)和北京大学图书馆联合发布了《大学图书馆现代化指南针报告》(2021简版)^[1],建立了高校图书馆现代化发展的前瞻视野和宏观体系,分析和研判了高校图书馆未来发展的主要趋势,为高校图书馆在人才队伍建设、用户关系构建、信息资源升级、信息服务创新、信息文化建设等方面的工作提供了方向指引和参考指南。自2022年起,教育部图工委与北京大学图书馆进一步聚焦具体工作主题,逐年发布专题指南针报告,该年底发布了《高校图书馆馆员队伍建设指南针报告》^[2],2023年底发布了《高校图书馆用户关系管理指南针报告》^[3]。

2024年是全面贯彻落实党的二十大精神的关键之年,也是实现“十四五”规划目标任务的关键一年,党的二十届三中全会审议通过了《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》,

全国科技大会、全国教育大会隆重召开。高校图书馆事业面临转型升级的重要机遇与挑战。2024年6月,在教育部高等教育司的指导下,在各地高校图工委的协助下,教育部图工委和北京大学图书馆启动《高校图书馆资源服务一体化指南针报告》的研制工作,以期为全国高校图书馆核心业务的高质量发展提供决策参考和工作指南。

1.1 研究背景

当前,我国高校图书馆正面临新一轮技术革命和产业变革的深刻影响,人工智能、大数据等新技术的广泛应用,使得图书馆的资源形态、服务方式和用户需求都发生了显著变化,传统的资源建设和服务模式已难以适应数字化转型需求,高校图书馆也在全力推进资源与服务的现代化建设,努力融入教育科技人才一体发展格局。在此背景下,推进资源服务一体化建设,实现馆藏资源与服务功能的深度融合,成为高校图书馆转型升级的必然选择。

* 通讯作者:陈建龙,邮箱:jlchen@pku.edu.cn。



1.2 研究目的和意义

本研究旨在理清高校图书馆资源服务一体化的理论逻辑,调研分析当前高校图书馆资源服务一体化发展现状,总结先进经验,研判未来趋势,为全国高校图书馆推进资源服务一体化提供可操作的指导方案。

研究的主要意义在于:一是深化对我国高校图书馆资源服务一体化发展规律的认识,丰富完善相关理论研究;二是为高校图书馆带来资源服务一体化的创新思维,提供整合资源、优化服务、升级技术、提升效能的策略参考;三是推动高校图书馆在新时期实现智能化转型和高质量发展,更好地服务于学校“双一流”建设。

1.3 研究内容和方法

资源服务一体化是指一定条件下资源和服务的相关内容统筹发展,逐步增强整体特征,实现更高效能目标的演进过程^[4]。针对如何推进高校图书馆资源服务一体化这一问题,本报告主要研究三方面内容:一是基于综合集成论、分类主题一体化理论和信息资源管理理论,结合图书馆实践经验,完善高校图书馆资源服务一体化的概念内涵;二是重点考察“双一流”建设高校图书馆的资源服务一体化发展情况,从资源与服务的可持续发展、互动共生关系、一体化表现形态和综合效能等维度进行系统分析,总结先进经验;三是结合理论研究与问卷调查结果,分析研判未来高校图书馆资源服务一体化的发展趋势,提出具体的策略和举措。

研究采用文献调研、问卷调查和案例分析等方法。其中,问卷调查面向第二轮“双一流”建设高校的图书馆馆长,收集到143家图书馆在资源建设、服务创新、技术应用等方面的建设现状和馆长们对未来发展思考。同时,抽取教育部图工委的高校图书馆事实数据库中2021—2023年间的有关统计数据。在整体分析过程中,采取人工标引、数据分析等方法,定量与定性相结合,力求客观反映高校图书馆资源服务一体化的发展现状和趋势。

2 研究基础

本报告坚持以用户为中心、守正创新和系统观念的指导思想,以综合集成论、分类主题一体化理论和信息资源管理理论等为理论基础,以当前图书馆界的先进经验为实践基础。

2.1 理论基础

2.1.1 综合集成论

面对当今信息化高速发展,图书馆利用人工智能技术大大提升了服务效率,却也面临跨学科和学科大融合下出现的更多新问题。以钱学森为代表的老一辈科学家总结创建的综合集成论是应对新型复杂巨系统问题、提出解决方案的重要理论基石。基于系统方法论,钱学森等提出的从定性到定量综合集成论^[5]认为,处理复杂巨系统问题,必须充分利用人类的实践认知,并与定量分析、计算机模拟和仿真相结合,将专家智慧、数据、多种信息与计算技术组合成为系统,最大限度地发挥系统的整体优势和综合优势^[6]。该方法论不仅强调工程技术的重要性,也阐明了应用综合集成论的过程性和方向性。随着人机融合的深入发展,图书馆正日益受到技术发展的驱动,图书馆应在对馆藏资源实际理解与服务实践的基础上,谋划建设丰富且具有长尾效应的馆藏,构建合理和高精度的参数模型,充分利用AI技术等进行仿真和定量计算,实现以用户需求为导向、人机融合的图书馆知识综合集成,其目标之一即资源服务一体化,确保在制定方针政策时高瞻远瞩、总揽全局、抓住关键,在制定行动计划时策略清晰、举措有力、关注要素。

2.1.2 分类主题一体化理论

分类法和主题法是对文献进行分析与加工两种重要方法^[7],也是图书情报领域常见的情报检索语言。分类法和主题法的相互结合即分类主题一体化,该理论强调通过词汇控制和分类控制使得两类检索语言兼容互换,同时完成对文献的分类标引和主题标引^[8]。分类主题词表则是实现分类主题一体化的实践结果和标引工具。例如,《中国分类主题词表》通过对应标引与编制加工,使得《中国图书馆分类法》(以下简称《中图法》)与《汉语主题词表》实现兼容与转换^[9],既能提升后两者的使用功能,也使整体功能强于后两者之和^[10],符合综合集成论中提出的“整体大于它的各部分总和”。

2.1.3 信息资源管理理论

信息资源管理是指人类在一定条件下配置、开发和利用信息资源并服务自身使命的全局性设计、实施和变革活动。其基本框架是追求信息资源的科学配置、合理开发、有效利用和增值服务,更好地优化信息流,富集信息资产,完善信息系统,实现信息



价值。信息资源管理理论强调信息作为一种资源的管理和利用,核心在于确保信息资源的有效利用和价值实现^[11]。在数智化发展时代,信息资源管理不仅要基于核心资源的新变化进行创新^[12],还应与计算机系统理论相结合,基于信息与信息资源概念并按信息资源管理的逻辑结构进行一体发展^[13],并通过信息集成服务较好地处理其整体性问题、交融性问题和发展性问题^[14]。

总体而言,钱学森等提出的综合集成论为当前信息技术高速发展下的高校图书馆面临的复杂问题求解提供了坚实的方法论,人机融合,共解难题。分类主题一体化理论为资源服务一体化未来工作的开展提供了新的发展思路和启发,通过建构关联,发挥系统优势。信息资源管理中的相关理论则为高校图书馆进行资源与服务整合交融提供了重要的理论支撑。

2.2 实践经验

通过分析问卷调查结果,查阅论文文献以及国内高校图书馆官网、社交媒体等在线资源,对当前国内高校图书馆资源服务实践的先进经验进行总结。

2.2.1 资源的集成与整合

随着资源的快速增长,多数高校图书馆注重整体的资源建设,对馆藏纸电资源进行整合,合理配置纸电比例,力求所有资源能在同一个平台上按学科、院系、专题等多维度进行导航和查询,提升用户体验和资源利用率。也有图书馆结合学科特色、建设需求或区域特色进行资源的深度挖掘与集成,如清华大学图书馆服务于学校学科建设的“双碳领域开放资源服务平台”、北京外国语大学图书馆的“全球多语种教材资源中心”。还有图书馆通过打破资源类型、语种和学科类别,提供专题资源服务和学科映射服务,如华东理工大学图书馆、东南大学图书馆等的“专题资源目录服务”,北京大学图书馆和上海交通大学图书馆在《中图法》、高等教育学科专业等多种学科分类体系之间建立映射。

2.2.2 服务的交融与创新

通过充分调动院系和用户积极性,高校图书馆对多种服务进行了有机交融,开拓服务新高地。有高校图书馆将资源服务与用户智慧进行有机融合,如重庆大学、南开大学、湘潭大学等高校图书馆通过“你选书我买单”“新书闪借”“零距离选借”等线上线下活动,借助用户决策来精准采选资源;有将空间服

务和资源服务进行融合,如西安交通大学图书馆和陕西师范大学图书馆开辟重点学科或中国传统经典文献等主题书架或阅览空间;有将技术服务与空间服务融合,以新技术提升空间服务效能,如南京信息工程大学图书馆设置学习研讨区、新技术体验区、灵感创造区等。此外,还有部分高校图书馆注重教学科研服务的创新和升级,更好地融入学校的人才培养体系、科研创新体系,如西北工业大学图书馆以“创新学科服务,共建一流学院”为主题,陆续深入多个院系开展学科服务工作。

2.2.3 技术的变革与支撑

高校图书馆始终拥抱信息技术,通过系统整合实现一体化服务,通过微信小程序、公众号或图书馆主页整合各类服务系统,为用户提供统一的服务入口,成为常见的服务方式。与此同时,图书馆积极引入数字化、智能化、人工智能、大数据、数据挖掘、虚拟现实、无感借阅等新技术来变革原有服务模式或建设新型服务平台,如南京航空航天大学图书馆引入 AI 大模型建设图书资源智能服务系统,武汉理工大学图书馆建设集纸电资源个性化阅读推广、图书馆服务项目和虚拟人机咨询为一体的“AI 爱阅书伴”。北京大学图书馆和上海交通大学图书馆等通过数据汇集、管理和增值来提供数据支撑,武汉大学、南方科技大学、上海大学等高校图书馆通过数据挖掘和整合技术汇集本校科研成果数据和建设机构知识库,并推动该库作为学校科研成果统计的唯一官方来源。

2.2.4 各方的协同与关联

高校图书馆的资源服务快速发展,还在于图书馆内部及其与外部之间的协同合作。首先是馆内的跨部门协作,如延边大学图书馆跨部门组建资源采选、宣传推广、资源利用评价以及信息素养教育团队,复旦大学图书馆资源建设馆员兼学科馆员,北京师范大学图书馆的资源采选人员主动参与阅读推荐。其次,图书馆和校内学院(系、所)或职能部门的业务关联,如浙江大学图书馆与校社会科学院合作设立浙江大学智库特藏空间,山东大学图书馆与心理健康中心合作建设图书馆“疗愈空间”,苏州大学图书馆与马克思主义学院合作建设马克思主义理论学科专区,长安大学图书馆与党校共同建立“红色经典书屋”。第三,图书馆走出校园,和其他学校、社区、企业等搭建合作网络,如石河子大学图书馆与



社区、企业、驻军及南疆农村、连队等建立 7 家流动图书馆,天津大学图书馆与天津市中小学建立联系与合作,通过共享优质的学术资源,助力中小学图书馆丰富馆藏资源、营造书香校园氛围。第四,图书馆与地区、行业之间的联合行动,如山东大学图书馆牵头成立山东省高校图书馆文献资源共建共享联盟,开展省内高校的资源联合采购工作。

总体而言,国内高校图书馆已普遍认识到资源服务一体发展的重要性并积极开展相关工作,在资源的集成与整合,服务的交融与创新,技术的变革与支撑,以及各方的协同与关联等方面积累了诸多实践成果,但高校图书馆资源服务一体发展还需从战略规划层面强化统筹设计,实现资源与服务的互动共生、一体发展与可持续发展。

3 调查结果分析

调查重点关注如下内容:高校图书馆资源与服务的可持续发展、资源与服务的互动共生关系、资源服务一体发展的表现形态和综合效能。问卷主要针对 147 家“双一流”建设高校图书馆发放,回收有效问卷 143 份。

3.1 资源与服务的可持续发展

3.1.1 资源建设与创新

资源建设与创新是图书馆基础业务的重要组成部分。在数字化环境下,高校图书馆的文献资源形成了一定的规模效应,资源的建设、配置与组织管理正逐渐向数字化、系统化、整体化方向转变。

(1) 文献资源概况

近年来,“双一流”建设高校图书馆的文献资源持续增长,平均每馆纸质图书总量从 2021 年的 282.4 万册增至 2023 年的 308.8 万册,电子图书的增速更快。多数高校图书馆近三年重点开展了特色馆藏(特藏)资源建设(占比 65.7%)、文献资源的配置优化(占比 64.3%)、纸电资源一体化(占比 63.6%)等文献资源建设工作,体现了图书馆对“双一流”背景下学科特色发展的支持以及对资源建设一体化建设的投入。也有部分高校馆重点开展了本校师生科研产出的整理(占比 33.6%)、数据资源管理(占比 31.5%)及开放获取资源建设(占比 17.5%)等工作,积极探索资源建设新领域。

(2) 纸质馆藏资源布局与管理

在纸质馆藏资源布局与管理方面,几乎所有馆

(98.6%)都按照常见的《中图法》进行排架,82.5%的图书馆按照资源类型(书、刊、报纸等)进行分类管理,32.2%的图书馆建设了一线开架、二线闭架、三线远程存储的馆藏文献体系。还有 16.1%的图书馆,打破资源类型、语种按照学科分类排架,积极探索以学科为纽带的资源一体化组织模式。

(3) 文献资源组织揭示

在资源组织与揭示方面,新技术的应用推动了资源管理向一体化方向发展,72.0%的高校图书馆重点关注了基于新一代管理与服务平台的纸电资源统一管理与检索发现服务,39.2%的图书馆基于图书馆数据中心/数据仓库平台/数据中台进行文献资源数据统一描述和管理。

3.1.2 服务转型与升级

服务转型与升级是图书馆基础业务可持续发展的必然要求。在“以用户为中心”理念的指导下,高校图书馆服务不断推出新型服务。

(1) 服务概况

近年来,“双一流”建设高校图书馆的信息素质教育和信息检索服务等工作保持增长态势。信息素质教育课的听课总人数从 2021 年的平均每馆 7788 人次增至 2023 年的 8335 人次,而定题服务、查新和查收查引等信息服务业务量从 2021 年的平均每馆 4777 项增至 2023 年的 7637 项,近三分之二图书馆的查收查引等服务收入年均均在 50 万元以下,但也有 5 家图书馆年均服务收入达到 200 万元以上。

(2) 用户协同参与

教师、学生等图书馆用户协同参与资源建设工作的方式非常多样,主要渠道有资源荐购平台反馈、资源需求调研和专题选书活动等。具体如表 1 所示。

(3) 教学科研服务创新工作

为了提高学校的教学与科研成效,大多数受调研图书馆重点开展了信息素质教育、科研支持服务、学科情报服务以及知识产权服务等服务,部分图书馆探索开展了开放科学服务和数字学术服务等创新服务。具体如表 2 所示。

3.1.3 经费与人员

经费投入和人才队伍建设是图书馆基础业务可持续发展的重要保障和核心支撑。

(1) 经费投入

近年来,“双一流”建设高校图书馆平均每馆的



文献资源总购置费保持稳定增长,从 2021 年的 2158.6 万元增至 2023 年的 2437.8 万元。其中,电子资源购置费增长显著,从 2021 年的平均每馆 1514 万元增至 2023 年的 1803 万元,而纸质资源购

置费呈下降趋势,从 2021 年平均每馆 632 万元降至 2023 年的 606 万元。2023 年平均每馆电子资源购置费已占总购置费的 74%,体现了各馆资源结构的深刻转变。

表 1 用户协同参与资源建设渠道

用户协同参与资源建设渠道	高校馆数量	比例
资源荐购平台反馈	134	93.7%
资源需求调研	125	87.4%
专题选书活动(书展活动、网络书店荐购活动等)	115	80.4%
以邮件/微信等方式的资源建设意见反馈	96	67.1%
资源采选论证研讨	89	62.2%
文献资源捐赠	81	56.6%
与中心馆学科服务馆员或学科采访馆员的沟通交流	62	43.4%
与校区图书馆、院系所分馆馆员的沟通交流	45	31.5%
公开媒体渠道的反馈(公众号、BBS 等)	33	23.1%
参与图书馆文献整理	27	18.9%
参与院系资源建设小组	19	13.3%
参与以课题项目为依托的资源采购与管理	10	7.0%
其他	2	1.4%

表 2 服务创新工作

服务创新工作	高校馆数量	比例
面向师生的信息素质教育(包括 AI 素养教育)	132	92.3%
面向科研人员的科研支持服务(如数据保存与发布、学科前沿进展、科技查新与查收引、知识产权服务等)	121	84.6%
面向学校和院系的学科情报服务(机构知识库、学科情报统计与分析、学科评估、科研成果管理服务)	118	82.5%
知识产权信息服务	101	70.6%
面向学生的嵌入式课堂教学服务(如馆员参与院系专业课程授课、古籍特藏资源整理融入课程实践教学)	78	54.6%
融入科研全生命周期的资源服务	25	17.5%
更加智能便利的学术交流空间服务	23	16.1%
开放科学服务(OA 出版支持、OA 资源平台整合、开放科学资讯动态服务等)	16	11.2%
数字学术服务(数字项目建设及研究、数据策展、数字出版、数字人文项目研究)	9	6.29%
面向校内期刊编辑部的期刊数据在线发布服务(如期刊网)	2	1.4%
其他	1	0.7%



(2) 人员

据 2022 年《高校图书馆馆员队伍建设指南针报告》^[2]显示:“双一流”建设高校图书馆平均每馆馆员数量是 93.70 人,其中事业编制占比为 73.96%,合同制占比 12.79%,劳务派遣占比 13.25%。而在 2018—2022 年间,这些高校馆的事业编馆员平均每馆每年减少 2.69 人,合同制和劳务派遣人员平均每馆每年增加 0.85 人。

(3) 馆员专业能力需求

调研显示,图书借还(78.3%)、图书清点和上架(67.1%)、资源服务导览(66.4%)以及打印复印扫描(59.4%)等岗位被认为最有可能被机器人替代,而数据分析与应用技能、跨学科知识整合能力、学科服务与研究支持技能、新技术学习与应用能力、用户沟通与服务能力等是馆员未来最需要培养的技能,这反映出了数字化转型和学科服务深化对人才素质的要求变化。具体如表 3 所示。

表 3 馆员最需要培养的专业能力

专业能力	馆长选择数量	比例
数据分析与应用技能	102	71.3%
跨学科知识整合能力	98	68.5%
学科服务与研究支持技能	98	68.5%
新技术学习与应用能力	98	68.5%
用户沟通与服务能力	87	60.8%
创新能力	53	37.1%
团队协作能力	48	33.6%
活动策划与组织能力	43	30.1%
采编业务技能	20	14.0%
项目管理能力	16	11.2%
其他	1	0.7%

3.2 资源与服务的互动共生关系

3.2.1 以服务为指针的资源建设

超过半数的图书馆建设了多维学科资源导航服务(占比 57.3%)和特色专题资源服务(占比 55.9%),还有 16.1%的图书馆打破资源类型、语种分类模式,按照学科分类排架,读者在获取资源时,更易获

得与其研究主题相关的学科脉络与知识集群,学科服务馆员也更便于针对性地开展支持项目,从而强化了资源与服务之间的良性循环。

3.2.2 以资源为基础的服务创新

为提高资源利用率,高校图书馆采取了多元化的服务创新举措。88.1%的图书馆通过加强信息素质教育来提升资源利用效能,82.5%的图书馆通过举办讲座、沙龙、展览等文化活动促进资源利用,78.3%的图书馆建立阅读推荐平台推广馆藏资源,还有少量图书馆开展了馆际交流、专题资源库建设以及按学科分布馆藏等创新实践。

3.2.3 服务产品向资源转化

74.1%的图书馆将信息素质讲座视频或馆员编写的使用指南整理为在线学习资源,60.8%的图书馆建立了基于咨询服务的知识库,44.8%的图书馆将学科服务的调研报告汇编成系列专题资源。这种服务产品的资源化趋势,不仅扩充了图书馆的资源体系,也提升了服务成果的可持续利用价值。

3.2.4 空间资源创新服务

广泛意义上来说,空间环境也是图书馆的资源,空间再造和融合发展也带来了全新的服务模式和体验。近三年各馆最关注研修研究空间、展览展示等沉浸式文化空间和知识分享、学术交流等空间建设,并在积极探索构建资源与服务深度融合的新型服务场景。具体如表 4 所示。

3.3 资源服务一体发展的表现形态

3.3.1 业务集成一体

在业务层面,资源服务集成一体化的探索使得工作更顺畅,整体性特征更明显。

为实现资源与服务的无缝衔接,不少图书馆突破传统部门分工界限,建立跨部门协作机制。76.9%的图书馆实现了跨部门参与的资源需求调研,70.6%的图书馆开展跨部门参与的资源采选论证,67.1%的图书馆进行跨部门的资源利用评估和数据分析。这种协作模式使得资源建设更具整体性和科学性。

在服务系统整合方面,76.2%的图书馆通过主页整合各类服务系统,65.7%通过图书馆主页提供各类服务系统的跳转,65.0%的图书馆通过微信公众号进行整合,部分图书馆还积极探索将服务系统整合到学校 APP(29.4%)和微信小程序(11.9%)中,体现出服务系统的集成化特征。



表 4 空间建设与改造重点

空间建设与改造重点	高校馆数量	比例
研修、研究空间建设	95	66.4%
展览展示等沉浸式文化空间建设	89	62.2%
知识分享、学术交流等空间建设	73	51.1%
自助服务设施建设	67	46.9%
交互式学习空间建设	56	39.2%
创新、创意、创客空间	46	32.2%
新技术体验空间建设	45	31.5%
多媒体、音乐、电影等美育空间建设	38	26.6%
咖啡厅等休闲空间建设	25	17.5%
学科图书馆建设	24	16.8%
学科阅览室建设	23	16.1%
网络虚拟空间建设与利用	15	10.5%
其他	5	3.5%

馆长们认为未来五年最重要的业务发展重点包括:支持一流学科建设的综合性资源保障与服务体系(75.5%),贯穿教学、科研全过程的融入式资源服务体系(72.7%),包含学术素养、数据素养、AI素养等综合性信息素质培训(72.0%),集成纸质和电子

资源的智能化资源发现与获取系统(69.9%)以及基于用户需求与行为数据分析的个性化服务(65.0%)。这些方面也非常显著地体现了图书馆业务的集成一体化和整体性特征。

3.3.2 馆务关联一体

在馆务方面,高校图书馆正在探索全馆统一的业务逻辑、系统逻辑和管理逻辑。在业务流程整合措施上,53.9%的图书馆建立了资源和服务部门间的定期协调机制,51.8%的图书馆设立了集咨询、借还、清点、巡视、馆际互借等服务为一体的一站式综合服务台。同时,48.3%的图书馆整合了资源管理系统,实现文献资源统一服务,42.7%的图书馆建立了与学校学科匹配的跨部门学科资源服务团队,显示出管理模式的一体化发展方向。

而未来5年管理工作重点的一体化特征更加突出。79.0%的馆长认为应该加强与学校人才培养、学科发展和科研创新体系的融合,超过60%的馆长认为应该重视制定面向未来的资源服务一体发展战略、注重提升智能化应用与管理水平和以数据驱动资源和服务的相关决策。具体如表5所示。

表 5 未来5年管理工作重点

管理工作重点	馆长选择数量	比例
加强与学校人才培养、学科发展和科研创新体系的融合	113	79.0%
制定面向未来的资源服务一体发展战略	95	66.4%
提升智能化应用与管理水平	94	65.7%
注重以数据驱动资源和服务的相关决策	89	62.2%
强化用户参与资源建设与服务的机制建设	68	47.6%
建立资源建设与服务评估的闭环反馈机制	66	46.2%
改革组织架构,深化内部流程融合和跨部门协作	44	30.8%
建立面向智能环境的多元人才培养和引进机制	34	23.8%
深化对外合作和跨界融合	24	16.8%
争取更多的规章制度以学校文件的形式发布	12	8.4%

3.3.3 事业交融一体

在事业层面,高校图书馆正致力于更好地融入学校的人才培养体系和科研创新体系。从未来5年机构用户需求来看,63.6%的馆长认为学科评估服务最重要,其次是机构成果分析、战略情报服务、机构知识库建设、智库服务等方面的需求,反映出馆长们对于支持学校整体事业发展的重视程度。

在个体用户需求方面,80.4%的馆长认为多元且现代的阅读空间最重要,其次是定制化、便捷化、

智能化信息服务、嵌入科研与教学环境的综合性学术资源保障及信息素质教育(包括AI素养教育)及免费、高质量的海量阅读资源。这表明图书馆正在构建支持教学和人才成长的全方位服务体系。

此外,部分高校图书馆已开始通过制度建设强化与学校事业的融合。调查显示,已有8所高校图书馆实现了资源与服务相关规章制度以学校文件形式发布,涉及文献资源购置管理、电子资源使用、学术成果保存与共享、知识产权保护及文献保障与信



息服务体系建设和融入学校学术生态所做的重要努力。

3.3.4 行业协同一体

在行业层面,高校图书馆呈现出优势互补、开放共享、协同创新的发展趋势。从未来5年行业发展重点来看,82.5%的馆长强调全国性或区域性图书馆联盟建设的重要性,其次是要加强与出版社或数据库商建立战略合作关系、与其他高校图书馆开展横向合作及更新完善行业标准和规范等。此外,37.8%的馆长认为应该与公共图书馆、博物馆、档案馆开展合作,37.1%的馆长认为要注重与IT企业合作开发创新服务。未来,高校图书馆将通过这些多元化的合作实践,推动业务向更加开放、共享、创新的方向发展。

3.4 资源服务一体化的综合效能

资源服务一体化的效能体现在多个维度。从效能角度看,79.0%的馆长认为未来5年增强图书馆在学校教学科研中的作用最为重要,此外,资源获取和访问便捷性(76.9%),资源利用率的提高(74.8%),用户满意度的提升(62.9%)和学科核心资源保障率提升(60.8%)等也都是事关资源服务一体发展效能的重要因素。这些观点也反映出高校图书馆馆长未来将通过一体化建设,追求质量水平、工作效率、业务效益和用户效用等多方面的综合效能提升。

3.5 分析讨论

本次调研主要采用问卷调查的方法,调研聚焦教育部第二轮“双一流”建设高校名单内的147家高校图书馆,具有很强的代表性,其发展状况和未来趋势对全国高校图书馆具有重要的示范和引领作用。问卷调查主要面向高校图书馆馆长/副馆长,收集了他们对当前形势的判断和对未来发展的预期,体现了管理者的战略思维和管理经验,这些认知和判断是预测行业发展的重要参考。在分析过程中,除了此次问卷调查的数据,部分维度还参考了教育部图工委“高校图书馆事实数据库”的数据,通过三年的数据纵向比较,可以看出高校图书馆在数字化转型过程中的发展轨迹,为研究提供了坚实的数据基础。二者相互印证、相互支撑,形成了有效互补。

此外,本次调研中多数题目要求受访者最多选择3项或5项,这种限制性选择的设计使得有的选项失去了被选的机会,即便是最受关注的选项,其选择率也往往在70%—80%区间,低于传统调研中常见的90%以上的选择率。但通过横向比较各选项

的选择率差异,仍能清晰反映出高校图书馆管理者关注重点的分布态势。同时值得注意的是,部分选项虽然选择率不高,但并不代表不重要,甚至可能代表着图书馆服务转型的新趋势和未来发展方向。

4 结论

基于相关理论基础和实践经验、上述调查结果和分析讨论,结合143家“双一流”高校图书馆反馈的“意见建议”,参考《高校图书馆现代化指南针报告》(2021简版)、《高校图书馆馆员队伍建设指南针报告》(2022版)、《高校图书馆用户关系管理指南针报告》(2023版)的基本观点,课题组凝练出高校图书馆资源服务一体化的若干战略问题,包括资源服务一体化对图书馆高质量发展的战略意义、资源和服务工作的互动共生关系、资源服务一体发展的基本面及其形态、资源服务一体化的综合效能等,提出高校图书馆现代化进程中分析并解决这些战略问题的趋势性策略、举措和阶段目标,同时总结了研究存在的局限和今后的努力方向。

4.1 发展趋势

(1)资源服务一体化是高校图书馆现代化的重要组成部分,成为图书馆的战略规划和管理、事业发展和治理的重要思想方法和工作方法。

资源服务一体化对高校图书馆来说主要是资源和服务工作的一体化,对其内涵式可持续高质量发展具有重要的战略意义,表现为:

一是资源和服务工作一体化成为高校图书馆整序长力和提质增效的发展方向。资源工作和服务工作是图书馆的核心业务,其发展中需要调整和优化秩序,突出用户的导向意义和作用;需要激发和增添活力,尤其是馆员为先的内生动力和服务张力;需要提升资源、设施、产品和服务的质量,突出适用性和先进性;需要增加资产使用和馆员劳动效益,加强源与流、投入与产出的关系分析。

二是资源和服务工作一体化成为图书馆资源服务一体化理论构建的实践方略。资源和服务工作有关经验的积累和规律性认识的丰富,不仅会进一步增加图书馆业务体系的整体特征,还将促进图书馆资源服务一体化理论的建构。

三是资源和服务工作一体化成为图书馆高效推进现代化的重要方面。资源和服务工作一体化不仅会推进图书馆治理体系和治理能力的全面发展,还



将促进图书馆事业其他方面的高质量现代化发展。

(2)以服务为指针一体推进资源建设,形成多源融合、供求平衡的信息资源体系。

图书馆资源服务一体化的策略之一是以服务为指针一体推进资源建设。该策略强调的是资源的采集、揭示、组织等工作要以用户需求和相应的服务工作作为出发点和落脚点,而不仅仅是从文献出发,除非是极为特殊和独特的特色文献。

这一策略包括若干重要举措:一是全面、及时、准确调查研究个人和机构用户的资源需求及其变化情况;二是积极、多方、主动聘请师生用户参与资源采集、揭示、组织和服务工作,如荐购、荐读、论证、选择、整序、整理等;三是集成和迭代图书馆科学管理与智慧服务系统平台;四是深化映射基于《中图法》的多种学科类别,强化分类与主题、文献与文化的关联;五是特意采集、揭示、组织学校的优势学科、新建学科和独特文化建设所需的各种文献资源等。有更多条件的图书馆,还可采取统筹文献资产管理与文献资源建设,推进有组织的个性化学术资源库建设,应用生成式人工智能等技术构建有关学科和领域的知识图谱等举措。

上述众多举措的推行,将促进多源融合、供求平衡的信息资源体系的形成。资源建设工作中的岗位操作、流程合作、邻边协作和管理运作等关系更加融洽,同一学科领域的多种类型文献统筹管理,同一专题知识的文献目录、索引等再生资源促进更有效的利用。

(3)以资源为基础一体推进服务创新,形成智慧涌现、难题共解的信息服务体系。

图书馆资源服务一体化的策略之二是以资源为基础一体推进服务创新。该策略强调信息服务首要的任务是主动提供有关产品和服务,全力促进本馆拥有和可用的文献资源、知识资源和数据资源等信息资源的高效利用,而不仅仅是被动坐等、原样传递,除非是未发现的需求。

这一策略包括若干举措:一是广泛、深入、持续开展形式多样、内容丰富的阅读服务,辅导、指导、引导学生多读书、读好书、善读书;二是全面、精准、高效改进用户和馆员的信息素质教育工作,以及知识产权信息服务工作;三是强化服务力量,多方协同开展查新、查收引、数据分析等基础服务;四是改造升级学习、交流、科研等场景和环境,优化空间布局、网络设施、自助设备等;五是加强馆藏文献和学校教学科研成果的

展览展示等。有更多条件的图书馆,还可采取为教学科研人员精准提供知识数据等生产要素及有关工具方法,优化教参服务平台,承担教学科研全流程中的文献保障、情报分析、学术交流、成果管理等重要任务,助力学科或其他垂域大模型建设等举措。

上述众多举措的推行,将促进智慧涌现、难题共解的信息服务体系的形成。通过集成、关联、交融、协同等智慧手段涌现出更多的服务活动、项目和业务,促进用户与馆员之间在解决具体难题过程中的联系。

(4)统筹馆员、用户、技术、文化等相关方面,增强业务的整体性、事业的有机体和生态的共同体特征。

图书馆资源服务一体化的策略之三是统筹馆员、用户、技术、文化等相关方面。该策略强调图书馆是多面一体,资源和服务工作是互为输入和输出的两个方面,同时又与馆员、用户、技术、文化等多方面邻边交叉,只有各方面统筹,资源服务一体化的整体性才有保障。

这一策略包括若干举措:一是密切资源和服务工作中与用户、技术部门、管理机关的联系和协调;二是强化线下以现场服务为核心的综合服务台和线上以门户网站为核心的融媒体建设;三是加强专业馆员队伍建设以及专业能力、信息文化培育;四是加强用户关系管理,帮助用户自主学习、自我教育、自我服务;五是开辟人工智能技术应用场景,完善资源和服务共享机制。有更多条件的图书馆,还可采取激励馆员跨文化交流合作,开展与校内外其他机构联合研发应用系统平台,组织市域、省域等区域性馆员联合培养等举措。

上述众多举措的推行,将增强图书馆业务的整体性、事业的有机体和生态的共同体特征。整体性特征是各项业务体系化发展的表现,有机体特征是图书馆生命力的表现,共同体特征是比较优势的表现。

(5)全面深化改革,守正创新,增强高校图书馆支撑和服务学校“双一流”建设的综合效能。

图书馆资源服务一体化的策略之四是全面深化改革,守正创新。该策略强调图书馆的使命管理和变革管理,图书馆的使命就是服务学校使命,资源和服务工作等核心业务要主动识变应变求变,其他相关方面也要与时俱进。

这一策略包括若干举措:一是调整优化内设机构、岗位体系、激励机制、发展通道和沟通渠道;二是梳理总结发展历史、优秀传统文化和经验教训;三是突出



业务重点和管理重点,带动全面发展和整体发展;四是加强战略规划和战略管理,形成全馆的、持久的意志;五是切实融入学校的人才培养体系、科研创新体系和信息化生态体系,既在馆舍内和网络上见真招,又在校园内和社会上求实效。有更多条件的图书馆,还可采取完善基于谋划与决策的设计、基于执行与创新的实施、基于沟通与升华的变革等管理职能,争取更多的规章制度以校发文件的形式发布实施,制定图书馆章程并在学校章程中有相应规定等举措。

上述众多举措的推行,将增强高校图书馆支撑和服务学校“双一流”建设的综合效能。馆员的工作效率和专业能力得以提高,资源利用率和服务满意度得以提升,用户到馆率和效用得以提升。因此,图书馆的贡献得以肯定,图书馆的价值得以体现,图书馆的地位得以提升。

4.2 研究局限与努力方向

本报告研究过程中还存在一些局限,比如:调查范围有限,未能对全国高校图书馆在资源服务方面的整体水平进行研究和总结,未能发现调查范围以外高校图书馆的先进经验,另外,调查结果未能按学校类别进行更多维度的数据分析,限于篇幅未能展示更多图表。

未来,课题组将从以下方面不断完善:在研究对象上,面向全国高校图书馆开展更广泛的调研;在研究内容上,综述相关学科领域针对图书馆资源服务一体化的研究成果,为全国高校图书馆开展相关工作提供理论指导;在成果应用上,挖掘更多先进高校图书馆的优秀案例和典型做法,并在全国范围内开展推广,推进全国高校图书馆资源服务一体化。

参考文献

1 陈建龙,邵燕,张慧丽,等. 大学图书馆现代化指南针报告[J]. 大学图书馆学报,2022,40(1):22-33.

2 陈建龙,邵燕,刘万国,等. 高校图书馆馆员队伍建设指南针报告[J]. 大学图书馆学报,2023,41(1):28-36.
3 陈建龙,周春霞,党跃武,等. 高校图书馆用户关系管理指南针报告[J]. 大学图书馆学报,2024,42(1):23-32.
4 陈建龙,别立谦,童云海. 信息资源管理视角下的高校图书馆资源服务一体化新探[J]. 大学图书馆学报,2024,42(6):5-15.
5 钱学森,于景元,戴汝为. 一个科学新领域——开放复杂巨系统及其方法论[J]. 自然杂志,1990,13(1):3-10,64.
6 于景元. 从定性到定量综合集成方法及其应用[J]. 中国软科学,1993(5):31-35.
7 C. K. 维连斯卡娅. 统一自动检索系统中主题法与分类法的相互关系[M]//吕其苏,侯汉清,朱铁声,等. 国外情报检索语言研究——分类主题一体化的理论与实践. 北京:社会科学文献出版社,1989:1-26.
8 尚克聪. 对分类主题一体化讨论中几个基本问题的认识[J]. 中国图书馆学报,1994(4):52-55.
9 国家图书馆《中国图书馆分类法》编辑委员会. 中国分类主题词表[M]. 北京:国家图书馆出版社,2017:1-20.
10 卜书庆,陈树年.《中国分类主题词表》修订的整体构想[J]. 中国图书馆学报,2000,26(6):13-16.
11 马费城,赖茂生. 信息资源管理(第三版)[M]. 北京:高等教育出版社,2018:30-82.
12 赖茂生. 信息资源管理的起源、演化和内涵[J]. 情报理论与实践,2023,46(4):1-7.
13 Smith A N, Medley D B. Information resource management [M]. Cincinnati: South-western Pub. co.,1987.
14 陈建龙,申静. 信息服务学导论[M]. 北京:北京大学出版社,2019:82-84.

作者贡献说明:

陈建龙:提出研究主题及思路,主导研究过程和问卷设计,撰写研究结论并进行报告统稿

王新才:参与研究主题设计及研究报告的统稿

邵燕:统筹研究实施和问卷设计,负责问卷发放和部分内容撰写

刘丹、胡希琴、吴爱芝:参与课题研究及问卷设计,负责部分内容撰写

张璐:参与课题研究及问卷设计

作者单位:北京大学图书馆,北京,100871

收稿日期:2025年1月6日

修回日期:2025年1月8日

(责任编辑:支娟)

Compass of Academic Library Modernization (CALM) Report on Resource-Service Integration

CHEN Jianlong WANG Xincan SHAO Yan LIU Dan HU Xiqin WU Aizhi ZHANG Lu

Abstract: The Compass of Academic Library Modernization (CALM) Report on Resource-Service Integration provides an overview of the current status and advanced practice regarding resource-service integration across academic libraries nationwide. It analyzes and forecasts the major trends for future development, providing guidance for advancing the resource-service integration in academic libraries. The Report focuses on three aspects: First, it refines the concept of resource-service integration based on the theories of synthesis and integration, classification-subject integration, and information resource management, along with insights from practical library operations. Second, it



examines the progress of resource-service integration within Double First-Class universities, analyzes the sustainability, the interactive symbiosis, forms of integration, and overall efficacy of resources and services, documenting proven experiences. Third, it synthesizes theoretical insights with survey data to project future trends of resource-service integration in academic libraries and to recommend specific strategies and approaches. This research is based on literature review, questionnaires, and case studies. Specifically, the questionnaires targeted 147 library directors from universities of the second phase of the Double First-Class initiative and focused on the following aspects: the sustainability of resources and services in academic libraries, the interplay and symbiosis between resources and services, and the forms and overall effectiveness of their integration. Additionally, the research team gathered related statistics spanning 2021 to 2023 from the SCAL Academic Library Fact Database. It employed manual indexing and data analytics to provide a comprehensive and objective assessment of the current status and future trends of resource-service integration within academic libraries. Based on relevant theories and practical experience, this research synthesizes and analyzes the findings from the survey and identifies several strategic issues related to the integration of resources and services in academic libraries. It proposed trend-based strategies, measures, and phased goals for addressing these strategic issues during the modernization of academic libraries as follows: 1) Recognizing resource-service integration as a critical component of the academic libraries modernization and a strategic approach for library planning management development and governance. 2) Aligning resource development with service-oriented goals to create a well-balanced multi-sourced information resource system. 3) Leveraging resources to drive service innovation and build an information service system that fosters emergent intelligence and collaborative problem-solving. 4) Coordinating key elements such as librarians, users, technologies and culture to ensure the holistic and cohesive operations that align with the broader library ecosystem. 5) Advancing comprehensive reforms while upholding fundamental principles and breaking new ground to enhance academic libraries' overall contributions to the Double First-Class initiative.

Keywords: Academic Libraries; Information Resources; Information Services; Information Culture; Integration; High-quality Development; Modernization

封面照片简介:曲阜师范大学曲阜西校区图书馆

曲阜师范大学图书馆始建于1955年,前身是曲阜师范学院图书馆,1985年改为现名。目前,图书馆为“山东省高校图工委常委馆”“全国古籍重点保护单位”“山东省高等学校图书馆管理先进单位”,由曲阜东校区图书馆、曲阜西校区图书馆和日照校区图书馆组成,总建筑面积7.8万平方米,阅览座位7000余个,纸质藏书80余万种、452万册,线装书10万余册,大型数据库平台120多个,电子图书246万册,电子期刊7.4万种,是山东省最重要的文献信息收藏和服务中心之一。

曲阜西校区图书馆坐落于曲阜西校区中轴线核心位置,建筑造型趋于明清古建筑风格,内部中庭突出“古籍宝盒”概念,采用半透明垂幕加以围合,形成独具文化性的内部空间。曲阜西校区图书馆于2023年12月29日正式对外开放,馆舍建筑面积3.6万平方米,设计藏书量150万册,阅览座位2000余个。馆内设有图书借阅区、古籍特藏区、文创主题区、智慧学习区、学术研讨区和信息服务区等,可为读者提供高质量的数字化、智能化、专业化、特色化和个性化服务,基本能满足广大师生教学科研对文献和空间的需求。

现在,图书馆正通过配置纸电一体化管理、大数据分析、微服务、虚拟图书馆、AI馆员等积极打造智慧化管理和服务新体系,加快图书馆向数字化、智能化的转型。另外,近两年图书馆全力推进“未来学习中心”和“未来图书馆”建设,有效整合学校各类学习资源和学习空间,高标准建设智慧学习新环境,高水平搭建满足精准教学科研需求新平台,全面培育融合创新学习新生态,支持学生开展自主性、合作式、探究式和项目式学习,从而有效打造了学校教学科研服务新高地。