

影响当前纸质藏书质量的深层次因素分析与思考*

□蔡迎春

摘要 当前我国图书出版行业发展迅速,纸质图书的出版品种已居世界前列,但图书质量仍存在问题,市场上充斥着大量低价值的出版物。这种出版状况对图书馆的馆藏发展造成了很大影响,藏书质量问题堪忧。归纳并分析了影响当前纸质藏书质量的各个关键因素,指出在图书出版质量、图书采选理念、藏书采选机制和藏书采选人员等方面存在的诸多问题,提出在现阶段,可以通过以下四项措施来提升图书馆的藏书质量:制定具有专业思维的采选策略,合理平衡“价值论”与“需求论”的关系;探索有利于藏书发展的招标制度,建立多维有效的采选推荐途径;强调“访”的重要性,通过实证研究强化“文献发现”能力;分析馆藏现状,强化特色资源的长远发展。

关键词 藏书质量 藏书建设 图书采访

分类号 G253

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2018.05.011

1 研究背景

进入 21 世纪以来,我国纸质图书出版量迅速增长,出版品种居世界前列。据国家新闻出版广电总局网站发布的各年度《全国新闻出版业基本情况》,我国 584 家出版社,2016 年共出版图书 499884 种,其中新书 262415 种。与 2015 年相比,图书品种增长 5.07%,新书品种增长 0.76%^[1]。事实上,自 1978 年以来,我国图书出版产业发展迅速,每年出版的图书品种都比前一年有所增长,新书品种至今增长近 22 倍^[2]。

然而,图书品种的剧增并不意味着我国科学创新能力的大幅度提升,其中充斥着大量低水平、重复、跟风、低俗化、粗制滥造的出版物。这种出版状况对我国各类型图书馆馆藏发展造成很大的影响,各馆普遍存在可借图书量逐年递增,但是借阅率却逐年递减的现象。以 2017 年广东省的县、市级公共图书馆为例,有近一半的图书处于休眠状态,从未被借阅过,全省各图书馆“常被借图书”(年借阅率超过 3 次)的数量约为藏书总量的 10%,其中有 7 个市、县级图书馆的“常被借图书”数量低于藏书总量的 1%。在高校图书馆,这种情况也较为普遍,新入藏图书在入藏后三年期间(这应该是图书出借率最高

的时间段)零借阅率年平均高达 40%—50%^[3]。例如,笔者抽样调查上海地区某市属重点高校的藏借情况,该校图书馆 2015 年全年入藏的可借中文图书共 68335 册,这些图书在 2015—2017 年度零借阅为 44485 册,占到可借中文图书量的 65.1%。另据《上海高校图书馆发展报告 2016》,在上海地区 42 家高校图书馆中,馆均书刊流通率((书刊外借量+馆际互借借出量)/馆藏累计量)仅为 6.44%^[4]。由此可知,无论是公共图书馆,还是高校图书馆,绝大部分藏书都处于休眠状态。究其深层次原因,一方面是数字时代,用户可能更多的寻求其它途径获得资源或增加各方面的知识积累。但是,从另一个侧面也说明当前图书馆藏书质量堪忧,无法满足用户对特定资源的需求,而转向其他途径获得。

图书馆作为记录和积淀人类精神、思想和知识的最重要的载体,书籍仍然是最重要、最基础的资源类型。尤其在目前全民阅读的背景下,纸质图书仍然拥有众多的忠实读者。据《2017 年上海市民阅读状况调查报告》显示,过去一年间上海市民平均阅读量为 6.64 本,纸质图书阅读时长连续两年下降后首次反弹,近六成被调查者认为纸质图书具有最好的阅读效果,而“需要深度阅读”是纸质图书受青睐的

* 通信作者:蔡迎春,ORCID:0000-0002-7736-2267,邮箱:cyingc@shnu.edu.cn。

最大原因,连续五年占据选项首位^[5]。由此可见,沿袭了几千年的纸质图书阅读习惯并没有因为电子图书的兴起而被取代。另外,在目前的评估指标中,纸质图书仍然是考察图书馆的重要指标之一,各图书馆,尤其是公共图书馆,或者是以人文见长的高校,以及综合性高校图书馆,纸质藏书经费仍占较大比例。而藏书质量的好坏直接影响着用户的阅读体验,甚至对图书馆办馆理念造成较大影响,已经成为目前图书馆亟待解决的问题之一,在2018年中国图书馆学术年会上,已引起了文化和旅游部领导的高度重视,设立“如何提升图书馆藏书质量”主题专场进行探讨,以期引起出版界、图书馆界等业界专家和同仁的关注。因此,对影响当前纸质藏书质量的深层次原因进行分析与思考尤显重要。

2 对影响藏书质量因素的分析

藏书质量主要体现在藏书的内容和结构两方面,好的藏书一般是通过长期采购积淀下来的经得起历史检验的图书。因此,书买得好不好直接影响到藏书的质量。但是,目前来讲,大多数图书馆的藏书在内容方面过于通俗化,缺乏专业性,在结构方面则没有特色,日益趋同。究其深层次原因,笔者认为当前图书出版现状是影响藏书质量的最直接因素,藏书采选理念和采选机制是影响藏书质量的外在因素,而采购人员对藏书质量起到决定性作用。

2.1 图书出版质量

图书出版质量的好坏直接影响图书采购的质量。但是,随着年图书出版量的逐年递增,我国图书出版质量却不断下降,出版比例失衡、低水平重复、同质化出版屡见不鲜。

一方面,随着国家以经济建设为中心战略的确立以及科技的发展,金融、管理和计算机类文献出版量与日俱增,传统人文、历史类图书出版量则不断缩小,由此造成图书出版的学科结构发生变化。例如,对2016年湖北三新文化传媒有限公司、北京人天书店有限公司及上海新华传媒连锁有限公司三家供应商提供的书目合并去重后进行分类统计,人文社科类图书占到56.84%,其中经济、管理类图书占比11.18%,法律、政治类图书占比7.72%,也就是说人文社科类出版图书中的1/3是经济管理及政法类图书;理工学科图书出版比例为19.94%,其中计算机技术类图书占比达到6.58%。从所占比例来看,

经济管理类、法律类图书,以及计算机类图书的出版远远高于其他学科的出版比例;另一方面,中文图书的低水平重复出版和同质化现象非常严重。据统计,截至2007年,在中文社会科学引文索引(CSSCI)中被引用过1次及以上的图书仅占相应时间段所出版图书总数的13%^[6]。另据武汉卷藏信息有限公司书目数据显示,书名为《大学计算机基础》的图书达到822个品种,涵盖了78家出版社。名为《福尔摩斯探案集》共有260个品种,涉及98家出版社。而以计算机类图书为例,“C语言”图书同质化现象非常严重,基本达到雷同;“C++”类图书同质化程度较低,但已有同质化恶性发展趋势^[7]。

以上统计数据无不说明,面对当前图书出版质量良莠不齐的情况,如何采选高质量的图书已经成为目前大多数图书馆藏书建设的难题。

2.2 藏书采选理念

一直以来,图书馆对于馆藏资源建设更注重从采购和利用的角度对其进行质量评估。通过中国知网(CNKI)相关统计,此类分析和讨论藏书质量和评价指标的文章在2009年达到顶峰,之后热度有所减弱。最近越来越多的图书馆开始关注以用户需求为导向,尤其在2011年以来,国外流行的读者决策采购(PDA)作为一种成熟电子图书采选模式被介绍进国内,许多高校图书馆和公共图书馆都尝试用类似的以读者为主导的模式,对中文纸质图书进行按需采购。尤其是在这两年全民阅读的大背景下,这种活动愈演愈烈,典型的有内蒙古的“彩云服务计划”、杭州图书馆的“悦读计划”、绍兴图书馆的“你读书,我买单”等活动。

不可否认,开放读者的采购权是有积极意义的,其优点也是显而易见,不但有效提高了读者满意度、解决了新进图书零借阅率的问题,而且这些活动的社会评价都很好。但是,任何图书馆活动都应该具有一定的专业导向,需要在一定的专业决策下进行,如果在活动的过程中针对可能出现的问题,没有采取相应措施进行控制的话,不可避免就会出现,从而导致一些质量低劣,或者不符合馆藏发展策略的图书掺杂着进入图书馆。尤其是高校图书馆,其馆藏结构更偏重学术性和专业化,而“你看书,我买单”等类似PDA的中文图书采购模式,活动的主要对象是在校学生,教师由于工作等原因参与较少。从读者的选书能力而言,目前大学生喜欢碎片化、浅

层次的阅读方式,如果完全按照学生的意愿进行采购,势必会导致采选图书质量良莠不齐。另外,由于承诺了读者选书,图书馆肯定买单,图书馆在开展这类活动时,也极有可能让一些图书供应商钻空子,乘机诱导读者选择一些利润丰厚的图书,甚至冒充读者造成虚假需求。如果长此以往,图书馆又缺少相应的限制措施,势必会影响馆藏建设的系统性和完整性,一些图书馆有可能变成“畅销书馆”或“积压书库”。

从采选理念来说,图书馆选书当然应以读者需求为导向。但是,同时也必须考虑图书的内容价值。高品质的图书承载着人类传递信息、传授知识、传播文化、传承文明的重要使命。尤其对高校图书馆来说,在经费有限的情况下,需要围绕学校的院系设置进行采购,否则没有高质量的藏书,也就谈不上高效率的利用与高水平的服务。另外,图书馆从来没有忽视过读者荐书的权利,也一直有读者荐书的传统,我们需要有继续完善的意识,但不能走向另一种极端。以前是多途径采购,现在完全是简单化地“你推荐,我买单”,这是一种怠惰方式,同样会极大地影响藏书质量的整体完善。

我国的藏书建设研究在20世纪80年代末已经形成一个较为完整的体系。但是,在社会文献生产状况发生较大变化的背景下,有些理论也需要重新认识^[8]。例如,以往五级藏书制度中的“完全级”理论,以及由此而产生的“全品种采购”观念。对于少部分有着地区文献保障任务的公共图书馆来说,“全品种采购”确实能完整、系统地搜集和保管本国和本地区的文献,如国家图书馆和上海图书馆。而对于大多数图书馆,特别是高校馆来说,如果只要经费许可,就把该学科的书全部买进的话,也意味着很多无甚价值的图书,以及大量同质化图书进入馆藏。

2.3 藏书采选机制

自2015年3月1日《中华人民共和国政府采购法实施条例》正式施行以来,绝大多数图书馆的文献采购项目由政府统一进行,通过“政府招标”确定图书供应商,然后由图书供应商提供书目,图书馆再根据图书供应商提供的书目选择采购。这种方式看似杜绝了图书采购方面各种不正当的行为,但是,在某种程度上却是以藏书质量为代价的。一般来说,图书馆也希望与综合实力强,能提供优质图书与服务的供应商加强合作,获取适合师生需求的品种齐全,

专业性、学术性高的文献资源,但是从采购招标执行的效果分析,普遍存在低价中标和采选渠道单一的问题。

(1) 低价中标问题。

目前,图书馆招标主要有两种做法,一种是政府招标,公共图书馆基本都采取这种形式;另一种由学校成立专门的招标委员会,由纪检部门、财务部门、审计部门等上级主管职能部门负责人和图书馆领导组成。但是,无论哪一种方式,均存在评标专家中图书馆专业人员所占比例太少,来自其他领域或部门的专家大多对馆藏建设目标不甚明确,常常有简单依靠招标资质、投标商提供的各种数据指标及报价来打分的问题,由此很容易导致低价者中标。当然,有的学校为了降低采购成本,发挥经费的最大效益,不顾及图书馆的诉求,也可能出现低价中标的情况。

供应商为了能中标,会夸大自己的实力,满足学校所提出的各项要求。但是一旦低价中标,出于逐利因素的驱使,其所提供的图书质量、到馆率、到馆周期、MARC数据质量等都有可能无法满足图书馆的要求,进而影响藏书采选的质量。以与我们有合作关系的北京某大型图书供应商提供的数据为例,2016年其在各省的平均中标折扣为68.13%,而出版社发书的折扣一般均高于63折,书商的运营成本合计为10.5%,那么其中标折扣必须要在73.5%以上才能够盈利,才有可能全方位地供书,并给图书馆提供最好的服务。另外,通过折扣对比发现,全国有100余家出版社的发书折扣很高,如果供应商正常供货的话势必是要造成亏损的,而这100余家出版社恰恰又是对高校图书馆来说必备的国家级或权威性的学科专业大社。可想而知,如果出版社的发书折扣加上成本折扣小于中标折扣,那么书商就可能在其他方面做文章,包括把书目品种上一些低折扣的书、质量不好的书或其他渠道的图书掺杂在一起,提供给图书馆,而把一些权威大社的折扣较高的图书排除在可供书目之外。如果图书馆长期依赖书商提供的书目采选的话,必然直接影响藏书质量。

另外,规模较大的出版社为了控制风险和规范市场,仅授权给一些大的图书供应商,同时,还要求进行帐期管理或资产抵押,如果图书供应商中标价格较低,其运营经费不足的话,则无法达到出版社的要求,也无法得到这些出版社的书目数据,更不可能增加成本从其他渠道供货,从而导致图书馆很难从

那些声誉良好的大型出版社买到高质量、有品位的好书,必然也会影响到图书馆的资源建设和藏书质量。

(2) 采购渠道单一。

实行图书采购招标投标制度以前,采选人员可以去任何地方采购图书,包括各大出版机构和一些具有人文特色的书店,采购渠道相当广泛。但是招标后就只能与供应商合作,选择余地变窄,采购渠道变得单一。但是,如果书商书目涉及到的出版社广泛、全面、可供书目量大,那么图书馆选书的余地就大,如果书商书目不全面,就意味着一些有价值的图书被排除在采选人员的视线之外,图书馆将与这些图书失之交臂。因此,在这种情况下,书目的“供全率”是图书馆藏书质量得以保证的一个重要指标。据统计,2017年全国出版新书在26万种以上,而对北京人天书店有限公司、湖北三新文化传媒有限公司、北京百万庄图书大厦有限公司、浙江省新华书店集团馆藏图书有限公司四家图书供应商2017年可供书目数量进行的统计,多则14万条,少则11万条,平均可供书目仅为出版数量的一半左右,可见各家书目在很大程度上存在着不完全的情况。另外,通过对四家供应商2017年的书目进一步对比,以A大类为例,各家均在300种左右,相互重复率在78%以上。一般来说,重复率越高,说明差异化越小。各家供应商提供书目品种差异较小,对于图书馆而言,就极有可能造成馆藏逐渐趋同,无法形成自己的特色,导致“人有我有,人无我无”的局面,在这种情况下,藏书的专业性和特色化势必要受到严重影响。

另外,高校图书馆由于创建“双一流”等学科建设的需要,对重点学科、特色专业进行了调整,促使学科建设需要发生了改变。而对于这部分学科建设特需的学术书和专业书,一方面由于它的发行量少,利润空间小,供应商出于利益驱动很少对这部分书进行书目推荐。另一方面这些书大多是采取合作出版、作者包销的形式,一般都不列入出版社的年度计划,各个渠道也难以获得。还有就是对于部分价高质优的专业书、大型工具书、科学专著和时效性很强的图书,或属于出版社合作发行,以及有关单位(部门)特发的图书,也均未进入书商的供货渠道,而图书馆又无法从其他途径进行采选。因此,这些高质量、有价值的书,图书馆也就没办法接触到,也会对藏书质量造成影响。

2.4 藏书采选人员

人员因素的影响会对藏书质量起到了决定性作用,而图书馆的藏书采选人员,除了作为操作层的采购馆员外,作为领导层的馆长,对于藏书质量的影响也不可忽视。

(1) 领导层——馆长。

一般来说,图书馆大多采用馆长负责的单一、封闭式的管理,因而馆长层面对藏书采选工作的重要性不言而喻。馆长参与图书采购工作,有利于协调各方面的关系。例如,发现图书采购中存在问题,或碰到价格比较昂贵的图书,由馆长出面可以及时调整采购策略,也可以从单位的用人机制出发,选派一些素质高、能力强的专业技术人员去采访岗位,直接提升图书馆采购人员的整体素质。但是,馆长的任职制度、重视程度、知识结构也会直接影响到藏书的结构质量或内容质量。

目前,国内图书馆馆长大多实行的聘任制,一般任期较短,馆长更换频繁,每一任馆长对藏书的重视程度和其知识结构又不尽相同,因此在不同程度上会对藏书的质量造成影响。例如,对于重视藏书质量的馆长,在当前图书经费紧张的情况下,会竭尽全力争取学校更多的经费支持,保证藏书的持续性和完全性,而不重视的馆长,有可能就放任这种情况的出现,甚至会在人员编制普遍紧张的情况下,对于藏书采选或采购制度方面做出将采购工作外包给图书供应商等诸多不利于馆藏发展的做法。再如,只有文科背景的馆长,极有可能不了解理工科的文献需求,更偏重于对文科图书的采选。而只有理工科背景的则可能更侧重于数据库采购,而忽视纸质图书的重要性等。

(2) 操作层——采购人员。

图书馆的采访人员以前都是“老采购”,在工作岗位上有着多年经验,并且具有较强的积极性和责任心,除了几十年如一日地钻研专业知识,也愿意千方百计寻求各种渠道采选图书。例如,在上海业内具有一定影响的上海戏剧学院原采访部主任胡传敏和华东师范大学原采访部主任山顺明。在他们的坚持下,所属各馆的藏书质量有一定保障,据了解他们所收的特色书有很多是国家图书馆都没有入藏的。目前,随着这批人员的退休,大部分采购人员都是新人,知识结构比较单一,不可能对所有学科的文献都有全面的了解。另外,相比而言,一部分现在的采购

人员在工作的主动性和责任心方面也稍有欠缺。目前的招投标制度在一定程度上造成了采购人员对供应商的严重依赖,本身的专业知识和技能得不到充分利用,又缺乏走出去或者培养选书素养的动力。而只有具备较强的主观能动性,才会想办法通过各种渠道去弥补自己知识结构的缺陷。

其次,一个好的采购人员需要对当前的出版状况、馆藏状况和馆藏发展策略都有一定的认识,对高校图书馆来说还需要对教学和科研发展方向具有一定程度的了解,对应学科种类对书籍购买比例加以重视,才能做到心中有数。如果仅凭书商目录以及个人喜好来选书,就容易导致图书质量不高,实用性相对较差,甚至被闲置。

最后,在实际操作中,采购人员必须逐条对采访书目进行审核,再来判断是否需要下订单。供应商在采访目录中对文献描述的完备准确程度、采购人员对文献内容的理解以及对所服务对象需求的把握,对选书的决定至关重要,也将很大程度上影响图书的利用率。面对种类繁多、逐年增加的各类出版物,采购人员的工作难度逐年加大,要在短时间内选购到内容新颖、学术价值高的图书,并非易事。

3 对提升藏书质量措施的思考

3.1 制定具有专业思维的采选策略,合理平衡“价值论”与“需求论”的关系

图书馆活动需要以专业活动实践为基础,寻求文献社会化管理发展的专业方法,否则会在社会大潮中随波逐流,失去图书馆事业的真正价值^[9]。图书馆采购工作是图书馆最重要、最核心的业务工作,在制定采选策略的时候必定要具备图书馆专业思维,即要考虑以用户需求作为文献资源建设与服务的前提,同时也要结合图书馆藏书建设的任务和性质进行合理规划,才能把这个工作做好,并且形成一个长期、稳定、长效的机制。

那么如何去制定具有专业思维的采购策略,就是图书馆员需要考虑的问题。在制定过程中,即要考虑以本馆的用户需求作为重点,作为高校图书馆更需要结合学校教学、科研发展方向,同时综合学科专家意见。但是,所有的考虑必须在图书馆藏书建设理论的指导下进行,而不能脱离。我国的藏书建设理论主要形成于20世纪80年代末,主要包括藏书补充的原则、藏书发展规划、藏书结构体系规范、

选书理论与方法等。虽然,随着社会文献生产状况的变化,有些理论需要重新认识。但是,在很大程度上仍然对藏书建设起到一定的指导作用。例如,馆藏等级主要是指收藏文献内容的深浅程度,根据各馆资源内容水平程度和用户的不同需求层次,划分出若干层次的收藏级别,并规定各级别所应达到的收藏目标。基于此,国内学者曾提出了“五级藏书”体系,即完整级、研究级、大学级、基础级、最低级。因此,图书馆在制定藏书策略时,务必要以此来对本馆的藏书级别进行定位,首先要确定其所属哪一个藏书级别,在这个基础上才能听取专家的意见,综合形成具有专业思维的藏书策略。这样制定出来的藏书策略才能形成长效机制,而不是仅凭个人或专家的意见,从而也可以有效防止因人员变换而影响整个藏书建设工作。

另外,“价值论”和“需求论”都是选书原则中的重要内容,“价值论”的主要代表人物是杜威,他认为图书馆应该根据图书本身的价值选择高质量的图书,而不论这本书是否有人要;“需求论”的主要代表人物是普尔和克特,他们认为读者的阅读层次和个人修养不同,图书馆应该根据读者的需要选择合适的图书。笔者认为,对于藏书质量而言,任何偏向都会带来问题,要解决好“价值”与“需求”的矛盾,就需要针对图书馆服务功能和目的,寻找两者间的最佳平衡点。对于街道、社区层级的图书馆来说,“你看书,我买单”是值得尝试的,因为这些馆的主要功能就是大众阅读服务。但是,对于区域性的大中型公共图书馆或高校图书馆来说,因为功能、定位、任务不同,应该坚持自己的采购原则,就不能把读者的阅读需求作为唯一的采购标准。图书馆一直都有读者荐书的传统,读者想买什么书,可以通过网页或者荐购书单,直接推荐给图书馆,但最终决策权还是在图书馆。对图书馆来说,最重要是引导读者的阅读习惯,引导读者多读书,读好书。如果馆员放弃这个阵地,就会变成“你推荐,我一定要买单”。

有时候图书馆入藏的图书,也并非现在每一本都要有人用,可能过了若干年以后,它的价值才会体现出来。例如,我国尖端及国防科技曾经缺乏本世纪初叶的文献资料,上世纪70年代初,当时的军民科研机关文献典藏中,都没有有关弹头穿透各种厚度坦克甲板所需的初速度和高温数的运算方程式及运算办法,后来由专家从40年代的文献中发现所需

文献信息^[10]。图书馆面对这些低利用、低需求,但是具有一定学术价值的图书,不应该直接出现在现在的读者都不看书了,图书馆更应该压缩藏书空间,在其他方面寻求服务转型的判定。而是应该分析读者不利用图书馆藏书的各方面因素,而采取有效的措施来吸引读者利用。例如,做好图书资源的深度揭示和整合,增加其获取的便利性和有效性;增强图书资源的宣传推广,吸引更多的读者来借阅等。在这方面,上海图书馆的“冷门书榜”很值得借鉴和思考。上海图书馆对于一些有价值的但是利用率较低的图书,则逆向思维,发布“冷门书榜”,继日就有相当部分的图书被读者借出。通过这一案例可以看出,不是读者不爱看书了,只是读者可能不了解图书馆的藏书,需要图书馆进行有效的引导和宣传。

3.2 探索有利于藏书发展的招标制度,建立多维有效的采选推荐途径

目前的图书馆招标制度,招标委员会一般由主管领导、审计人员、纪检人员、图书馆专业人员等组成。然而,其中图书馆专业人员所占的比例往往只有三分之一,甚至更低,从而导致图书馆的合理权利和诉求没有得到充分考虑。

在专家队伍配置上,应该增加图书馆专业人士的投票权,对投标商的评定也应该采用综合评分法,避免部分书商低价中标后没办法向图书馆供应高折扣的好书。而上级领导部门、学校及其他相关部门更多地应该起到招标监督作用,而不是招投标决策作用。图书招投标结果最终的实施还是在图书馆,图书馆对采购过程中的细节和容易出现的问题最清楚,不会单单只考虑价格,还要考虑图书质量和服务质量,因为这直接影响着图书馆的藏书质量和服务质量。所以,建议招投标过程中可以采取两个专家小组,具体见图1。一个小组由图书馆专业人士组成,他们组织评标及打分工作,并实行回避制度,尽量排除主观因素,维护公开、公平、公正原则;另一小组由上级领导部门、学校领导及相关部门组成,由他们完成对整个招投标工作的全程监督。这样才能最大限度地做到公平、公开、公正,同时又避免非专业人士参与评标打分使得分数结果偏离最佳效果。

另外,图书馆对于招投标形式和经费分配,需要与上级部门进行充分沟通达成理解和共识,尽量采取资格标的方式选择供应商。同时,无论是国营还是民营供应商,没有哪一家的征订目录能够做到对

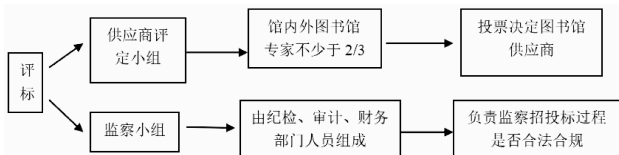


图1 评标小组构成

当年发行的图书100%全覆盖,供应商缺供的往往是发行量小的学术书和专业书,建立多维的藏书采选推荐途径是目前最为迫切的。有些学术性图书,一旦错过当年的收藏,若干年后再也无法购买。因此,在目前的政府招标制度下,倡议在坚持招标采购的同时预留部分“自主采购”经费,以便用于图书馆随时通过现采、网购、部分教师参与等方式购买一些供应商难以提供的图书或者补充图书馆缺藏的图书。

补缺途径目前主要有以下几种。第一,大型出版社的出版目录。虽然图书馆不可能面对众多出版社直接订书,但是对于一些专业出版社和大学出版社,可以直接索取征订目录进行订购。而且很多出版社把历年的出版信息发布在网站上,可以和书商征订目录互相参照;第二,寻找特色书店或特色经营的小书商。例如,北京海云阁的特色在于语言方面的图书和全国各地少数民族出版社所出的图书,对补充此类图书具有非常好的效果^[11];第三,经常关注豆瓣、孔夫子旧书网等网站。可以在网上发现读者真实的读书评价、出版社出版的大套丛书、有收藏价值的古籍等信息;第四,读者推荐采购,一种方式是读者自行提交,另一种方式是图书馆主动推荐一些流通量较小的书,让读者点击,触发购买。

3.3 强调“访”的重要性,通过实证研究强化“文献发现”能力

“文献发现”是指“在数量庞大的、且信息冗余和信息污染现象十分严重的信息载体中运用科学的方法找出所需要(一般是有价值)的某类文献”^[12]。在藏书建设领域,如何从数量庞大的出版图书中发现有价值的文献,已成为当前图书馆面临的新的课题,同时,也成为采购人员专业技能的具体体现。但是,由于机制委托、专业技能以及事业心的缺乏,当前,图书采访中“访”的功能被大大弱化。南宋时期的藏书家郑樵,在《通志·校讎略》七十一卷中总结“求书八法”,可以说对今天的图书采购工作同样有着启示作用。为了搜求不同文献,应当有不同的寻

求方法。第一可以在同类书中寻找;第二在其他类的书籍中寻找;第三依据不同地域寻找;第四依靠大家的力量寻找;第五在公家藏书馆中寻找;第六在私人藏书处中寻找;第七依靠著作人来寻找;第八依据时代来寻找。如果能这样千方百计地广为征求,那么任何图书都可以买到。

如今的采购馆员已不必费尽心思在同类书、其他类书、不同地域和公家藏书馆的目录中去找书,因为供应商书目已经涵盖了其中的绝大部分,但是对于剩下的几处寻书途径,还是应当主动出击、孜孜以求。首先,依靠大家的力量选书,可以通过“图书荐购”“问卷调查”“受欢迎图书排行榜”等形式走到读者中间去,听取他们的建议和意见,及时掌握读者需求。其次,在私人藏书处中寻找,可以理解为走到特色化经营的小书店去,有些小书店对于某一类型的图书特别有经验,和他们联系往往会有意想不到的收获。再次,依靠著作人来寻找,可以引申为与经常为某类著者包销的小书商保持联系,这些小书商会包销某种书,其他书商很难拿到。另外,依据时代来寻找,对于一些过了出版周期的旧书补缺,可以关注专门的旧书网站,如孔夫子旧书网等。

除此之外,通过实证研究,增强采购馆员“文献发现”能力也是有效提供专业技能的一个较为有效的途径。实证研究是当今科学研究的主要方法之一,被广泛应用于社会科学的各个领域。尤其是近年来,实证研究作为“文献发现”的最主要的科学方法,在藏书建设领域也得到了越来越多的关注与重视。例如,采用引文分析法、深度访谈法、书目对比法等综合分析方法对图书质量和书商书目等进行测评,并对优化藏书质量提出建设性意见;运用布拉德福定律、二八定律研究文献的分布规律,通过测定某专业领域的核心出版社、核心作者,发现有价值图书的出版规律,以指导对专业图书的采选^[13];根据文献之间的互相引用关系,分析文献之间的关系,以评价图书的质量,提出藏书优化的合理化建议;依据文献的利用率和图书的销售排行评价图书质量;利用h指数,按遴选结果对核心作者进行排序并分析,对图书的采访提供依据等^[14]。可以看到,采购馆员通过对不同学科的图书利用效果进行统计,研究不同学科高被引图书的核心出版社、核心作者等信息,可以对该学科的出版状况有一个整体认识,用这种方法来辅助选书,可以强化发现有价值的图书的能

力,改变以前粗放型的采选方式,即依据书目和书名快速圈选,从而有效降低图书的误选比例,提供入藏图书的质量。

3.4 分析馆藏现状,强化特色资源长远发展

供应商书目越来越趋同,如果图书馆仅仅依据供应商书目来采购,很可能馆藏也逐渐趋同,因此就无法形成自己的特色。事实上,每个图书馆的性质、任务、目的不同,所承担的采选的任务也不同,每个单位都应该在分析馆藏现状的基础上强化自身的特色,做到差异化收藏。公共图书馆和综合性高校图书馆会收集各学科各专业门类的文献,为了要发出自己的声音,中小型图书馆更加要重视特色馆藏的建设。法学院图书馆以法律文献为重点,化工高校图书馆以化学文献为重点,师范类院校图书馆以教师教育和教材收藏为重点,原本就是专业图书馆的应有之意。

高校图书馆采购馆员可以做的是结合学校的学科结构设置,合理配置文献资源,对重点学科、特色专业的文献资源进行重点收藏。还要对馆藏中外文图书进行详细调研、比较及分析,对有些馆藏比例失调的情况做相应调整,使馆藏结构日趋合理。例如,上海戏剧学院图书馆,多年来一直坚持“自主采购”,通过各种渠道收藏戏剧、戏曲、播音、主持、影视类的图书,经过长期积累,做出了规模,真正做到了“人有我有,人无我也有”。

4 结语

在电子书迅速发展的当下,馆藏纸质图书仍然是目前图书馆最重要的资源类型。近年来图书出版质量日益下降已引起关注,图书招投标制度也给藏书质量带来诸多问题,“你读书,我买单”等以用户需求为导向的活动在全民大阅读的背景下愈演愈烈,把图书馆的采购权下放给读者俨然已成了一种潮流与趋势。在此背景下,图书馆应该加强专业思维,合理平衡“藏”与“用”的矛盾,优化选书机制,仍然把馆员主导、专业采购作为藏书发展的主要形式,期望为促进图书馆的馆藏建设和发展提供借鉴与帮助。

参考文献

- 1 2016年全國新聞出版業基本情況[EB/OL].[2018-06-10].<http://www.sapprft.gov.cn/sapprft/govpublic/6676.shtml>.
- 2 代周阳.我国图书出版产业结构状况研究[J].北京印刷学院学报,2013(5):8-13.

- 3 吴志荣,蔡迎春.中国哲学社会科学类学术图书基本书目(1995—2005)[M].北京:国家图书馆出版社,2013.
- 4 蔡迎春等.2016年上海高校图书馆发展报告[J].上海高校图书馆情报工作研究,2018(1):81—96.
- 5 2017上海市市民阅读状况调查:文史类图书获青睐[EB/OL]. [2018-06-10]. http://www.xinhuanet.com/book/2017-08/07/c_129672998.htm.
- 6 蔡迎春.基于层次分析法的学科图书采购模型构建及实证分析[J].图书情报工作,2010(21):36—104.
- 7 许晶晶.理工科图书出版同质化问题研究——以“C语言”、“C++”及“混凝土结构”图书为例[J].图书馆,2016(3):56—59.
- 8 吴志荣.文献发现:当代图书馆的重要命题[J].图书馆杂志,2013(9):4—7.
- 9 王宗义.专业话语:实践描述与思维构建——关于当代图书馆活
- 动的若干思考[J].中国图书馆学报,2017(2):13—2.
- 10 袁昱明.选书价值论纲[J].中国图书馆学报,1994(4):20—26.
- 11 李萧萧.高校图书采访及馆藏建设误区调查:一项基于深度访谈的实证研究[J].图书情报知识,2013(4):112—116.
- 12 吴志荣.对引文分析法方法论地位的重新思考[J].图书馆杂志,2012(5):11—13.
- 13 段晓林.影印版民国文献核心出版社测定及其出版研究[J].图书馆,2017(11):56—60.
- 14 许晶晶.基于引文分析的核心作者研究——以建筑类图书为例[J].图书馆,2015(5):89—92.
- 作者单位:上海师范大学图书馆,上海,200234
收稿日期:2018年8月6日

Analysis and Reflection on the Factors Affecting the Quality of Paper Collections

Cai Yingchun

Abstract: At present, the book publishing industry in China has developed rapidly and the number of paper books published annually leads the world. While the quality of books is not satisfied and the market is full of a large number of low level publications. This situation has a great impact on the work and the quality of collection development of libraries. This paper summarizes and analyzes the key factors affecting the quality of the current paper collection, and points out the problems existing in the policy, mechanism and workflow of collection and selection. It puts forward a series of strategies to strengthen the long-term development of characteristic resources.

Keywords: Quality of the Collection of Books; Collection Development of Books; Book Acquisition

(接第 57 页)

- 7 关志英.“一带一路”时代周边国家文献资源体系化建设的机制体制创新[J].大学图书馆学报,2017(4):40—45,58.
- 8 关志英.深化“供给侧结构性改革”视角下的我国高校图书馆联盟转型与发展[J].大学图书馆学报,2017(5):57—65.
- 9 赵珊珊.试论特色馆藏资源的建设思路——以上海对外贸易学院图书馆 WTO 特色资源建设为例[J].图书馆论坛,2013(1):110—115.
- 10 杨迅凌.以引文书目数据库方法建设特色馆藏——澳门科技大学图书馆的实践[J].中国图书馆学报,2013(5):41—50.
- 11 同 2:54.
- 作者单位:兰州大学图书馆,兰州,730000
收稿日期:2017年11月3日

Research on the Resources Guarantee of Foreign Literature Under “the Belt and Road” Initiative

—Based on the Investigation and Analysis of CASHL Northwestern Universities

Xue Xiaojie Song Ge Zhao Fazhen Sun Lin Zhang Jizhong

Abstract: The construction of foreign-language special resources has played a fundamental role in the strategic development of “the Belt and Road” Initiative. This article conducts a three-phased investigation of the collection status of foreign literature procurement and procurement channels of CASHL in 77 university libraries in northwestern region. It analyzes the obstacles and problems existing in the foreign books procurement in universities. It also puts forward some measures to construct and guarantee foreign literature resources, such as establishing the resources construction and sharing alliance, seeking the financial support through multiple channels, attaching importance to the preliminary planning, forming reasonable solution plans, optimizing the procurement ways and so on.

Keywords: “the Belt and Road” Initiative; Collection Development; Foreign-language Resources; CASHL